

Vilnius
2009 m. gegužė 21 d.

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybai
Algirdo g. 27, LT-03219 Vilnius

Dėl „Lietuvos tarptautinių plačiajuosčio ryšio kanalų“ projekto

Atsakydami į Jūsų pateiktą užklausimą, norėtume išreikšti sekančią nuomonę dėl plačiajuosčio ryšio kanalo projekto.

Kadangi mūsų įmonė dirba įvairiose Centrinės/Rytų Europos, Skandinavijos šalyse, mūsų nuomone prezentacijoje yra keletas faktinių netikslumų.

Visų pirma, NordicEU: tai yra iniciatyva tarp mokslo institucijų. Jos tikslas: tobulinti IP/internetą, daryti tyrimus ir panašiai. Joje nėra jokios komercijos.

Antra, dėl siūlomos projekto apimties. Norėtume pabrėžti, kad centriniai Interneto Europiniai mazgai yra Stokholme ir Frankfurtas. Vienas iš artimesnių yra Varšuva. Todėl jeigu ir daryti optinį žiedą, tai verta iki šių taškų, o ne Prahos.

Trečia, dėl projekto aktualumo mūsų kaimyninėms šalims:

1. Lenkijai: mūsų nuomone, nėra aktualu. Jau dabar Varšuvoje yra daugybė Tier1 įmonių, tarptautinio interneto kainos yra nukritusios iki Frankfurto, Stokholmo lygio. Yra daugybė optikos tarp V.Europos ir Varšuvos.
2. Suomija/Estija: neaktualu. Visų pirma, daryti papildomą optinį kanalą iki Helsinkio valstybės lėšomis nėra labai prasminga, nes tarp Talino ir Helsinkio jau dabar yra dideli kiekiai komercinės optikos labai konkurencingomis kainomis; daug tiekėjų, suinvestavusių į infrastruktūrą. Valstybiniu mastu daryti konkurenciją jiems būtų labai neatsakinga ir vargu ar Estijos/Suomijos operatoriai pritaris šiai iniciatyvai. Talino pajungimas į šį projektą vargiai ar būtų aktualus Estijos valstybei, nes ši šalis ir taip yra labai geroje tranzitinėje padėtyje tarp Rusijos ir Skandinavijos, todėl per ją eina nemaži optiniai kanalai. Jau dabar Tier1 tiekėjai ją lengvai pasiekia tiek iš Švedijos, tiek iš Suomijos pusės, todėl investuoti ir eiti per Lietuvą/Lenkiją į Vakarų Europą jiems tikrai nebus aktualu.
3. Latvijai: turi keletą susijungimų su Stokholmu. Tarptautinio interneto kainos sparčiai žemėja. Aktualiau negu estams, tačiau mažiau negu Lietuvai. Aktualumas kiekvienais metais mažėja.
4. Lietuva: vienintelei aktualu.

Ketvirta, teiginys, kad interneto kaina vartotojams atpigų 10 kartų nėra visiškai teisingas. Toks projektas atpigintų tarptautinio interneto kaštus, tačiau liktų labai svarbi sudedamoji kaštų dalis, tai yra vietinė infrastruktūra ir jos kaštai.

Galiausiai, mūsų įmonės siūlymai būtų šie:

1. Jeigu būtų svarstomas toks projektas, tai tiksliniai taškai turėtų būti Stokholmas arba Varšuva.
2. Jeigu statyti optinį žiedą, tai prasmingiau daryti jūrinį kabelį (jeigu jungtis iki Stokholmo): nors ir brangiau, bet galima nutiesti greičiau.
3. Įvertinti pilnai kaštus: 10 mln. EUR greičiausiai neužteks.
4. Įvertinti laiko trukmę: sausumos keliu tiesiant, projektas užtruktų labai ilgai.

Pagarbiai,

Renata Dindė
Pardavimų vadovė Lietuvoje