

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL ŪKIO SUBJEKTO TEO LT, AB, TURINČIO DIDELĘ ĮTAKĄ DIDMENINĖS
VIETINĖS PRIEIGOS FIKSUOTOJE VIETOJE RINKOJE**

20__ m. _____ d. Nr. 1V-_____
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio 1 dalimi, 16 straipsnio 1, 3, 9 ir 11 dalimis, 17 straipsnio 1, 3, 5, 6 ir 7 dalimis, Rinkos tyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2004 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 1V-297 „Dėl Rinkos tyrimo taisyklių patvirtinimo“, 6, 20, 21, 24 ir 25 punktais, išnagrinėjęs juridinių asmenų pateiktus atsakymus į Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) 2014 m. gruodžio 29 d. raštu Nr. (43.4) 1B-4543 pateiktą Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos tyrimo ir Didmeninės centrinės prieigos fiksuotoje vietoje masinės rinkos produktams rinkos tyrimo anketą, atsižvelgdamas į 2013 m. rugsėjo 11 d. Komisijos rekomendaciją 2013/466/ES dėl nuoseklaus nediskriminavimo įpareigojimų ir sąnaudų apskaičiavimo metodikų, skirtų konkurencijai skatinti ir geresnei investicijų į plačiajuostį ryšį aplinkai sukurti, taikymo (OL 2013 L 251, p. 13), į 2014 m. spalio 9 d. Europos Komisijos rekomendaciją 2014/710/ES dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (OL 2014 L 295, p. 79), ir į 20__ m. _____ d. Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos tyrimo ataskaitą Nr. LD-_____ (toliau – Ataskaita):

1. N u s t a č i a u i r k o n s t a t u o j u, kad:

1.1. Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinka (toliau – Didmeninės vietinės prieigos rinka) apibrėžta Tarnybos direktoriaus 20__ m. _____ d. įsakymo Nr. 1V-____ „Dėl Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos apibrėžimo“ 1.4 papunktyje.

1.2. Tyrimas dėl konkurencijos veiksmingumo Didmeninės vietinės prieigos rinkoje atliktas Ataskaitos 3.1 skyriuje.

1.3. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, konkurencija Didmeninės vietinės prieigos rinkoje nėra veiksminga, nes:

1.3.1. TEO LT, AB (toliau – TEO) tiriamojo laikotarpio pabaigoje užėmė 67,9 proc. Didmeninės vietinės prieigos rinkos.

1.3.2. Didmeninė vietinė prieiga fiksuotoje vietoje (toliau – didmeninė vietinė prieiga) yra vertikaliai susijusi su atitinkamomis mažmeninėmis viešosiomis elektroninių ryšių paslaugomis ir su prieiga prie ryšių kabelių kanalų sistemos (toliau – prieiga prie RKKS) bei prieiga prie nenaudojamos šviesolaidinių ryšio linijų skaidulos (toliau – prieiga prie šviesolaidinių linijų skaidulos). TEO tiriamojo laikotarpio pabaigoje valdė 96,2 proc. ryšių kabelių kanalų sistemos (toliau – RKKS), matuojant pagal RKKS ilgį, ir buvo viena didžiausių nenaudojamų fizinių šviesolaidinių linijų skaidulų (toliau – šviesolaidinių linijų skaidulos) teikėja (pagal suteiktą šviesolaidinių linijų skaidulų skaičių užėmė 33,6 proc.) Lietuvos Respublikos teritorijoje.

1.3.3. TEO turi geriausias finansavimo galimybes, kurios yra būtinos vystant naujos kartos prieigos tinklą, valdo didžiausią visą Lietuvos Respublikos teritoriją dengiantį vietinių linijų prieigos tinklą, valdo didžiausią RKKS ir turi daugiausia šviesolaidinių linijų skaidulų, o nesant reguliavimo, TEO turės galimybes ir motyvus, vengti suteikti prieigą tiek prie vietinių linijų, tiek prie RKKS bei šviesolaidinių linijų skaidulų, kas sukurs barjerus kitiems operatoriams įeiti į Didmeninės vietinės prieigos rinką. Dėl to darytina išvada, kad įėjimo į Didmeninės vietinės prieigos rinką barjerai yra aukšti.

1.3.4. Esami arba potencialūs TEO teikiamos didmeninės vietinės prieigos ir (arba) prieigos prie RKKS ir (arba) šviesolaidinių linijų skaidulos gavėjai TEO atžvilgiu derybinės galios neturi. Aplinkybių, įrodančių, kad Didmeninės vietinės prieigos rinkoje egzistuoja pirkėjo derybinė galia, nėra.

1.3.5. Įvertinus TEO turimą vietinių metalinių vytos poros linijų, vietinių šviesolaidinių ryšio linijų, vietinių ekranuotų vytos poros (angl. *Shielded Twisted Pair*, STP) ir vietinių neekranuotų vytos poros (angl. *Unshielded Twisted Pair*, UTP) linijų (toliau – vietinės STP ir UTP linijos), prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos kontrolę ir turimas rinkos dalis teikiant mažmenines paslaugas, bei tai, kad įėjimo į Didmeninės vietinės prieigos rinką barjerai yra aukšti, darytina išvada, kad potencialios konkurencijos Didmeninės vietinės prieigos rinkoje nėra.

1.4. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, Didmeninės vietinės prieigos rinkoje egzistuoja šios konkurencijos problemos:

1.4.1. Kiek tai susiję su didmenine vietine prieiga (ir susijusiomis priemonėmis), TEO:

1.4.1.1. neturi motyvų siūlyti didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių), turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes nesuteikti didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių) arba nutraukti šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimą;

1.4.1.2. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes riboti informacijos teikimą apie didmeninę vietinę prieigą (ir susijusias priemones);

1.4.1.3. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti skirtingas didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių) kainas bei kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas sau ir kitam operatoriui;

1.4.1.4. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti per aukštas didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių) kainas ir kontroliuoti kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas.

1.4.2. Kiek tai susiję su prieiga prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusiomis priemonėmis), TEO:

1.4.2.1. neturi motyvų siūlyti prieigos prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių), turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes nesuteikti prieigos prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių) arba nutraukti šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimą;

1.4.2.2. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes riboti informacijos teikimą apie prieigą prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusias priemones);

1.4.2.3. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti skirtingas prieigos prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių) kainas ir kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas sau ir kitam operatoriui;

1.4.2.4. turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti per aukštas prieigos prie RKKS ir šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių) kainas bei kontroliuoti kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas.

1.5. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, ūkio subjektą TEO sudaro TEO, UAB „OMNITEL“, UAB „LINTEL“, UAB „BALTIC DATA CENTER“, UAB „Kompetencijos ugdymo centras“, UAB „Verslo investicijos“, VšĮ „Ryšių istorijos muziejus“, UAB „Hostex“ ir UAB „HOSTING“ (toliau – ūkio subjektas TEO).

2. P r i p a ž i s t u ūkio subjektą TEO, turinčiu didelę įtaką Didmeninės vietinės prieigos rinkoje.

3. P a l i e k u g a l i o t i , kiek tai yra susiję su didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių), prieigos prie RKKS (ir susijusių priemonių) ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių) teikimu, ūkio subjektui TEO Tarnybos direktoriaus 2006 m. liepos 17 d. įsakymo Nr. 1V-818 „Dėl Ūkio subjekto TEO LT, AB, turinčio didelę įtaką Didmeninės atsietos prieigos (įskatinant iš dalies atsietą prieigą) prie vietinės metalinės vytos poros linijos ir dalinės vietinės metalinės vytos poros linijos, skirtos plačiajuosčio ryšio ir balso paslaugoms teikti rinkoje“ 3.1, 3.2, 3.4 ir 3.5 papunkčiuose nustatytus įpareigojimą suteikti prieigą, nediskriminavimo įpareigojimą, kainų kontrolės ir sąnaudų apskaitos įpareigojimus bei apskaitos atskyrimo įpareigojimą ir Tarnybos direktoriaus 2011 m. birželio 16 d. įsakymo Nr. 1V-629 „Dėl ūkio subjekto TEO LT, AB, turinčio didelę įtaką Didmeninės (fizinės) tinklo infrastruktūros prieigos (įskaitant iš dalies arba visiškai atsietą prieigą) fiksuotoje vietoje rinkoje“ 4.1, 4.2, 4.4 ir 4.5 papunkčiuose nustatytus įpareigojimą suteikti prieigą, nediskriminavimo įpareigojimą, kainų kontrolės ir sąnaudų apskaitos įpareigojimus ir apskaitos atskyrimo įpareigojimą, nes, kaip nurodyta Ataskaitos 4.2 skyriuje, nuo 2011 m. Tarnybos atlikto Didmeninės (fizinės) tinklo infrastruktūros prieigos (įskaitant iš dalies arba visiškai atsietą prieigą) fiksuotoje vietoje rinkos tyrimo, konkurencijos problemos, nustatytos Didmeninės vietinės prieigos rinkoje, nepasikeitė. Šie įpareigojimai yra atitinkantys problemų, nustatytų Ataskaitos 3.1 skyriuje, prigimtį, proporcingi ir pateisinami elektroninių ryšių veiklos reguliavimo tikslais ir principais, nurodytais Įstatymo 1 straipsnio 5 dalyje ir 2 straipsnio 1 dalyje dėl priežasčių, išvardintų Ataskaitos 4.2 skyriuje.

4. P a k e i č i u , kiek tai yra susiję su didmeninės vietinės prieigos (ir susijusių priemonių), prieigos prie RKKS (ir susijusių priemonių) ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusių priemonių) teikimu, ūkio subjektui TEO Tarnybos direktoriaus 2006 m. liepos 17 d. įsakymo Nr. 1V-818 „Dėl Ūkio subjekto TEO LT, AB, turinčio didelę įtaką Didmeninės atsietos prieigos (įskatinant iš dalies atsietą prieigą) prie vietinės metalinės vytos poros linijos ir dalinės vietinės metalinės vytos poros linijos, skirtos plačiajuosčio ryšio ir balso paslaugoms teikti rinkoje“ 3.3 papunktyje nustatytą ir Tarnybos direktoriaus 2011 m. birželio 16 d. įsakymo Nr. 1V-629 „Dėl ūkio subjekto TEO LT, AB, turinčio didelę įtaką Didmeninės (fizinės) tinklo infrastruktūros prieigos (įskaitant iš dalies arba visiškai atsietą prieigą) fiksuotoje vietoje rinkoje“ 4.3 papunktyje nustatytą skaidrumo įpareigojimą į šį skaidrumo įpareigojimą, numatytą Įstatymo 18 straipsnyje, kuris yra atitinkantis problemų, nustatytų Ataskaitos 3.1 skyriuje, prigimtį, proporcingas ir pateisinamas elektroninių ryšių veiklos reguliavimo tikslais ir principais, nurodytais Įstatymo 1 straipsnio 5 dalyje ir 2 straipsnio 1 dalyje dėl priežasčių, išvardintų Ataskaitos 4.2 skyriuje. Ūkio subjektas TEO, teikdamas didmeninę vietinę prieigą (ir susijusias priemones) ir (arba) prieigą prie RKKS (ir susijusiais priemonės), ir (arba) prieigą prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusias priemones), privalo:

4.1. standartiniame pasiūlyme suteikti didmeninę vietinę prieigą (ir susijusias priemones) ir (arba) prieigą prie RKKS (ir susijusiais priemonės) ir (arba) prieigą prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusias priemones) viešai skelbti detalią informaciją Prieigos, įskatinant tinklų sujungimą, suteikimo ir teikimo taisyklėse, patvirtintose Tarnybos direktoriaus 2011 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. 1V-960 „Dėl Prieigos, įskaitant tinklų sujungimą, suteikimo ir teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir sąlygomis, įskaitant technines specifikacijas, tinklo charakteristikas, atitinkamos prieigos teikimo bei naudojimo sąlygas, prieigos ir susijusių priemonių kainas;

4.2. teikti ūkio subjektams, siekiantiems gauti didmeninę vietinę prieigą (ir susijusias priemones) ir (arba) prieigą prie RKKS (ir susijusiais priemonės) ir (arba) prieigą prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusias priemones) visą informaciją, būtiną šioms paslaugoms gauti;

4.3. skelbti informaciją apie didmeninę vietinę prieigą (ir susijusias priemones) ir (arba) prieigą prie RKKS (ir susijusias priemones) ir (arba) prieigą prie šviesolaidinių linijų skaidulos (ir susijusias priemones) Prieigos, įskatinant tinklų sujungimą, suteikimo ir teikimo taisyklėse, patvirtintose Tarnybos direktoriaus 2011 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. 1V-960 „Dėl Prieigos, įskaitant tinklų sujungimą, suteikimo ir teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir sąlygomis.

5. I n f o r m u o j u , kad šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

6. N u r o d a u šį įsakymą paskelbti Tarnybos interneto svetainėje adresu www.rrt.lt.

Direktorius