

PASTABOS VIEŠAJAI KONSULTACIJAI DĖL SKAMBUČIŲ UŽBAIGIMO VIEŠUOSIUOSE RYŠIŲ TINKLUOSE, TEIKIAMUOSE FIKSUOTOJE VIETOJE, RINKOS TYRIMO REZULTATŲ IR PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – *Tarnyba*) vykdo viešą konsultaciją dėl skambučių užbaigimo viešuosiuose ryšių tinkluose, teikiamuose fiksuotoje vietoje, rinkos tyrimo rezultatų ir projektų.

Susipažinę su pateiktais Tarnybos dokumentais, norime informuoti, jog nesutinkame su rinkos tyrimų rezultatais ir ketinamais priimti sprendimais.

Pirmiausia pastebime, kad Tarnyba nuo 2016 m. sausio 1 d. alternatyvių fiksuoto ryšio operatorių atžvilgiu konsultacijai pateiktuose dokumentuose planuoja nustatyti įpareigojimą, kad skambučių, inicijuotų Europos ekonominės erdvės valstybėse narėse, užbaigimo viešajame ryšių tinkle, teikiamame fiksuotoje vietoje, paslaugų kaina neviršytų Tarnybos ūkio subjektui TEO LT, AB nustatytos skambučių, inicijuotų Europos ekonominės erdvės valstybėse narėse, užbaigimo ūkio subjekto TEO LT, AB, viešajame ryšių tinkle, teikiamame fiksuotoje vietoje, paslaugų kainos, t. y. – 0,13 ct/min. (be PVM). Pažymėtina, kad ankstesniuose šios rinkos tyrimų rezultatuose ir projektuose buvo nurodyta net du kartus didesnė skambučių užbaigimo viešajame ryšių tinkle, teikiamame fiksuotoje vietoje, paslaugos kaina, t. y. – 0,26 ct/min. (be PVM). Mums nesuprantama, kodėl Tarnyba dar labiau nusprendė mažinti paslaugų kainą net neatsižvelgusi į anksčiau operatorių teiktas pastabas dėl šios paslaugos kainos, taip pat į pastabas dėl judriojo ryšio operatorių daromos įtakos fiksuoto ryšio rinkai ir neišsprendusi kitų su tuo susijusių problemų.

Primename, kad Tarnyba daugybę kartų yra gavusi iš rinkos dalyvių skundų dėl judriojo ryšio operatorių taikomos per mažos mažmeninės kainos lyginant su taikoma skambučių užbaigimo kaina judriojo ryšio tinkle bei prašymų sulygtinti judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių tinkluose taikomas skambučių užbaigimo kainas, tačiau Tarnyba ne tik ignoruoja iškeltas problemas ir prašymus, bet ir ketina priimti sprendimus, kurie dar labiau padidins judriojo telefono ryšio operatorių fiksuoto telefono ryšio operatoriams taikomą nesąžiningą konkurencinį spaudimą. Sumažėjus skambučių užbaigimo kainai fiksuoto ryšio tinkluose dar daugiau padidės (kartais!) kainų skirtumas tarp skambučių užbaigimo paslaugų judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose.

Europos Komisijos 2009 m. gegužės 7 d. rekomendacija 2009/396/EB dėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose tarifų reguliavimo ES (toliau – Rekomendacija) nustato, jog nacionalinės reguliavimo institucijos įvertinusios padėtį atitinkamose rinkose turėtų nustatyti simetrines skambučių užbaigimo kainas iki 2012 m. gruodžio 31 d. Tarnyba minėtą Rekomendaciją įgyvendino anksčiau termino, tačiau tik iš dalies, t. y. tik alternatyvių fiksuoto telefono ryšio operatorių, kurie bendrai užima tik nežymią dalį mažmeninės fiksuoto telefono ryšio rinkos. Tuo tarpu judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių taikomų skambučių užbaigimo kainų susiejimas nebuvo įgyvendintas. Vienu metu Tarnybos veiksmuose buvo stebimas siekis judriojo ir fiksuoto ryšio tinkluose taikomas skambučių užbaigimo kainas kaip įmanoma priartinti vieną prie kitos. Tai rodo

žemiau esanti lentelė, kurioje pateikiama pastarojo meto judriojo ryšio ir fiksuoto ryšio operatorių taikoma skambučių užbaigimo paslaugų kaina (*analizuojama nustatyta kaina, taikyta nacionaliniame tinklų sujungimo taške; apibendrinimo tikslu pateikiamos Tarnybos nustatytos kainos, kai jos nėra diferencijuojamos pagal paslaugų suteikimo laiką; kainos be PVM*):

Kainų reguliavimo laikotarpis	Nuo 2010-01-01 (įskaitytinai) iki 2010-12-31 (įskaitytinai)	Nuo 2011-01-01 (įskaitytinai) iki 2011-12-31 (įskaitytinai)	Nuo 2012-01-01 (įskaitytinai) iki 2013-03-31 (įskaitytinai)	Nuo 2013-04-01
Balso skambučių užbaigimas judriojo ryšio tinkluose, lito ct/min.	14,43	10,01	5,60	3,60
Balso skambučių užbaigimas fiksuotojo ryšio tinkluose, lito ct/min.	5,42	4,35	3,28	2,11
Skirtumas (kartais)	2,66	2,3	1,71	1,71

Tuo tarpu pagal šiuo metu paskelbtą konsultaciją šis skirtumas ne tik kad nemažėja, bet ir ženkliai padidėja, o padidėja tiek, kiek pastaruosiu metu niekada nesiekė – **net iki 8 kartų (!)**.

	Numatomos kainos (BU-LRAIC)
Balso skambučių užbaigimas judriojo ryšio tinkluose, euro ct/min.	1,04
Balso skambučių užbaigimas fiksuotojo ryšio tinkluose, euro ct/min.	0,13
Skirtumas (kartais)	8

Mums nesuprantama, kaip gali būti toks didelis skirtumas tarp skambučių užbaigimo paslaugų kainos judriojo ir fiksuoto ryšio tinkluose, kas pasikeitė, kad jis ne tik kad nesumažėjo, bet išaugo. Tačiau didžiausią nuostabą kelia tai, kad Tarnyba, kurios pareiga užtikrinti rinkoje efektyvią konkurenciją ir užkirsti kelią piktnaudžiavimams dominuojančia padėtimi, ketina taip staigiai ir stipriai sumažinti fiksuoto ryšio tinkluose skambučių užbaigimo paslaugų kainą neišsprendusi operatorių pastaruosius kelerius metus keliamos esminės problemos - dėl judriojo ryšio operatorių taikomų mažmeninių kainų ir skambučių užbaigimo kainų judriojo ryšio tinkluose nepakankamo skirtumo.

Tarnybos konsultacijai pateiktuose dokumentuose teigiama, kad fiksuoto ryšio tinkluose inicijuoti skambučiai užbaigiami kituose fiksuoto ryšio tinkluose, ir todėl fiksuoto ryšio operatoriai dėl skambučių užbaigimo viešajame ryšių tinkle, teikiamame fiksuotoje vietoje, paslaugos kainos sumažinimo nepatirs jokių esminių nuostolių. Tokia nuostata yra visiškai nepagrįsta. Maždaug apie 26 procentai mūsų fiksuoto ryšio tinkle inicijuotų skambučių užbaigiami judriojo ryšio tinkluose, todėl esant tokiam dideliame skambučių užbaigimo kainos skirtumui fiksuoto bei judriojo ryšio tinkluose, fiksuoto ryšio operatoriai patirs nuostolius ir ši aplinkybė itin ribos alternatyvių fiksuoto ryšio operatorių plėtrą. Šiuos teiginius Tarnyba gali patikrinti įvertinusi jai teiktas ketvirtines ataskaitas už 1 ir 2 šių metų ketvirtį arba atskirai kreipdamasi dėl atitinkamų duomenų tiesiogiai į mus.

Taip pat norėtume pažymėti tai, kad Skambučių užbaigimo individualiuose viešuosiuose ryšių tinkluose, teikiamuose fiksuotoje vietoje, rinkos tyrimo ataskaitos^{8, 9} bei 10 lentelėje pateikiami mums nežinomi duomenys, kurių mes negalime niekaip patvirtinti ar patikrinti. Iš pateiktos informacijos nėra aiškus duomenų šaltinis, konkretus ryšio operatorius, duomenų apdorojimui taikyti metodai ir skaičiavimai. Šiose lentelėse pateikiami duomenys neatitinka mūsų turimos informacijos, todėl negalime sutikti, kad lentelėse esanti informacija yra objektyvi.

Jei Tarnyba nori taip drastiškai mažinti skambučių užbaigimo kainas, tokiu atveju ji tuo pat metu privalo mažmeninėje judriojo telefono ryšio rinkoje nustatyti atitinkamiems judriojo telefono ryšio operatoriams kainų kontrolės įpareigojimą taikyti tokio dydžio mažmenines kainas, kurios nebūtų mažesnės nei paslaugoms sukurti teikiamų sau ir iš kitų operatorių įsigyjamų didmeninių paslaugų kainų suma. Tačiau konsultacijai pateiktuose dokumentuose tokio sprendimo nėra. Taigi, mūsų nuomone, judriojo ryšio operatoriai ir toliau taikydami nepagrįstai mažas mažmeninių paslaugų kainas turės dar didesnes galimybes po skambučių užbaigimo kainų fiksuoto ryšio tinkluose sumažinti minimizuoti savo patiriamas išlaidas skambučių užbaigimui fiksuoto ryšio tinkluose neprarasdami iš fiksuoto ryšio operatorių mokamų mokesčių skambučių užbaigimui judriojo ryšio tinkluose, t. y. toliau galės subsidijuoti savo mažmenines paslaugas pajamomis iš skambučių užbaigimo savo tinkluose. Norime pastebėti, kad net 34 procentai mūsų tinkle užbaigiamų skambučių yra iš judriojo ryšio tinklų, todėl teigti, kad judriojo ryšio abonentai skambina iš esmės tik į judriojo ryšio tinklus ir kad tai neturi įtakos, iš esmės netikslu. Šiuos teiginius Tarnyba taip pat gali patikrinti įvertinusi jai teiktas ketvirtines ataskaitas už 1 ir 2 šių metų ketvirtį arba atskirai kreipdamasi dėl atitinkamų duomenų tiesiogiai į mus.

Pastebėtina, kad numatomas skambučių užbaigimo kainų skirtumas judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose ženkliai iškreipia konkurenciją tarp operatorių mažmeninėje bendroje (judriojo ir fiksuoto) telefono ryšio rinkoje:

- judriojo telefono ryšio operatorių taikomos mažmeninės paslaugų kainos, mūsų supratimu, tam tikrais atvejais mažesnės net už skambučių užbaigimo judriojo telefono ryšio tinkle paslaugų kainą. Ši aplinkybė lemia, kad judriojo telefono ryšio paslaugų kainos abonentui yra be pagrindo mažesnės už fiksuoto telefono ryšio paslaugų kainas, taikomas fiksuoto telefono ryšio abonentui;
- judriojo telefono ryšio operatorių skambučių užbaigimo judriojo telefono ryšio tinkle paslaugų kainos yra aukštesnės nei esamos ar numatomos fiksuoto telefono ryšio operatorių skambučių užbaigimo kainos fiksuoto telefono ryšio tinkle ir tai fiksuoto telefono ryšio operatoriams neleis siūlyti mažmeninių skambučių į judriojo telefono ryšio operatorius tokia kaina, kurią šiuo metu siūlo judriojo telefono ryšio operatoriai į visus judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių tinklus.

Kitaip tariant, mūsų manymu, judrusis telefono ryšys ir toliau dar labiau nesąžiningai konkuruos su fiksuoto telefono ryšiu, nes fiksuoto telefono ryšio paslaugos yra pakeičiamos judriojo telefono ryšio paslaugomis, kai tuo tarpu fiksuoto telefono ryšio paslaugos nėra tinkamas pakaitalas judriojo telefono ryšio paslaugoms.

Būtinybė vertinti atitinkamą kainų skirtumą kyla ir iš to, kad Tarnyba panaikino TEO LT, AB atžvilgiu taikomus įpareigojamus mažmeninėse rinkose vien tik todėl, kad konstatavo, esą judriojo telefono

ryšio operatoriai daro įtaką TEO LT, AB elgesiui ir fiksuoto telefono ryšio paslaugų kainai. Tačiau Tarnyba neanalizavo ir nė vienoje rinkoje nesiėmė priemonių išsiaiškinti, kodėl toks poveikis atsirado ir ar toks poveikis nėra nulemtas antikonkurencinio judriojo telefono ryšio operatorių elgesio.

Pažymime, kad apie tai ne vienas operatorius ir ne kartą informavo Tarnybą bei prašė imtis priemonių problemai spręsti.

Judriojo telefono ryšio operatoriams su tam tikrais planais taikant mažmenines kainas, kurios mažesnės už skambučių užbaigimo paslaugų kainas judriojo telefono ryšio tinkluose, Tarnyba pagal jai deleguotas įstatymo leidėjo funkcijas ir Elektroninių ryšių įstatyme numatytą pareigą privalo nedelsiant imtis priemonių sudaryti sąlygas veiksmingai konkurencijai mažmeninėje bendroje telefono ryšio paslaugų rinkoje ir užtikrinti, kad judriojo telefono ryšio operatoriai teikdami mažmenines paslaugas neturėtų galimybių piktnaudžiauti savo įtaka rinkoje (Elektroninių ryšių įstatymo 14 straipsnio 1 dalis). Kitaip tariant, Tarnyba privalo imtis priemonių užkirsti kelią judriojo telefono ryšio operatorių galimam piktnaudžiavimui dominuojančia padėtimi rinkoje, kuomet teikiant mažmenines paslaugas taikomos kainos, kurios mažesnės nei paslaugoms sukurti teikiamų sau ir iš kitų operatorių įsigyjamų didmeninių paslaugų kainų suma, ir taip iš mažmeninės bendrosios telefono ryšio rinkos stumiamas fiksuotas ryšys.

Papildomai pastebime, jog skambučiams iš judriojo telefono ryšio tinklo į fiksuoto ryšio tinklą ir atvirkščiai naudojama ta pati telekomunikacijų infrastruktūra, abi skambinančiosios pusės gauna lygiai tokią pat naudą – dvipusį pokalbį. Vadinasi, judriojo telefono ryšio tiekėjų skambučių užbaigimo kainoms išlikus didesnėms nei skambučių užbaigimo paslaugų kainos fiksuoto telefono ryšio tinkle, fiksuoto telefono ryšio operatorių nustatomos mažmeninės skambučių kainos į judriojo telefono ryšio tinklus ir toliau iš esmės negalės tapti lygios judriojo telefono ryšio tiekėjų nustatytomis kainomis į fiksuoto telefono ryšio tinklus dėl skirtingų operatorių patiriamų didmeninių kaštų.

Esant skambučiams iš judriojo telefono ryšio tinklo į fiksuoto ir ypač į judriojo telefono ryšio tinklus nepagrįstai pigesniems tiek už sąnaudas, tiek už skambučius iš fiksuoto telefono ryšio tinklo į judriojo telefono ryšio tinklą, daromas tiesioginis poveikis skambinančiajam. Patirdamas didesnes išlaidas, susijusias su skambučiais iš fiksuoto telefono ryšio tinklo į judriojo telefono ryšio tinklus, skambinantis abonentas paprastai nori pakeisti telefono ryšio paslaugų teikėją. Šiuo atveju atsiranda noras naudotis būtent judriojo telefono ryšio paslaugomis, kurios ne tik puikus fiksuoto telefono ryšio pakaitalas, bet ir net kelis kartus populiareesnės (pagal Tarnybos viešinamus duomenis judriojo telefono ryšio abonentų yra net kelis kartus daugiau nei fiksuotojo telefono ryšio abonentų – atsiranda taip vadinamas tinko efektas).

Taigi, mūsų įsitikinimu, skirtingos skambučių užbaigimo kainos judriojo ir fiksuotojo telefono ryšio tinkle iškreipia mažmeninę telefono ryšio rinką. Kitaip tariant, manome, judrusis telefono ryšys nesažiningai konkuruoja su fiksuoto telefono ryšiu, o itin žema pokalbių tarp judriojo telefono ryšio tinklo kaina gali būti finansuojama iš skambučių užbaigimo paslaugos kainos, kurią sumoka fiksuoto ryšio operatoriai. Mūsų nuomone, tokia situacija netoleruotina, tačiau Tarnybos nustatoma nauja fiksuoto ryšio tinkle taikoma skambučių užbaigimo kaina minėtos problemos ne tik kad nesprendžia, bet ir ją labai stipriai paaštrina. Taigi, mūsų įsitikinimu, šiame rinkos tyrime turi būti kompleksiškai vertinama visa fiksuoto ir judriojo ryšio rinka, įskaitant ir mažmenines judriojo ryšio paslaugų kainas,

fakta, kad judriojo ryšio operatoriai turi galimybę konkuruoti su fiksuoto ryšio operatoriais ir ja net tik gali pasinaudoti, bet ir, mūsų nuomone, nesąžiningai naudojasi.

Manome, jog Tarnyba esant aukščiau nurodytoms problemoms negali mažinti skambučių užbaigimo fiksuotame telefono ryšio tinkle paslaugų kainos.

Taip pat manytume, jog alternatyvių operatorių atžvilgiu skambučio užbaigimo paslaugų kaina neturėtų būti reguliuojama TEO LT, AB kainos pagrindu, nes Tarnyba nevertino alternatyvių operatorių patiriamų sąnaudų. Be to, TEO LT, AB įmonės dydis, teikiamų paslaugų spektras bei valdoma infrastruktūra nesulyginama su alternatyvių operatorių pajėgumais ir turimomis priemonėmis. Alternatyvių operatorių veiklos sąnaudos yra visiškai kitokios nei TEO LT, AB. Svarbu ir tai, kad Tarnyba iki šiol nėra užbaigusi ir paskelbusi rezultatų dėl daugybės kitų rinkų, kurios svarbios teikiant mažmenines paslaugas, tyrimų (susijusių su infrastruktūros paslaugomis), todėl ji neturi visapusiškai išsamių duomenų apie alternatyvių operatorių padėtį bei galimybės teikti paslaugas naudojantis TEO LT, AB ir kitų operatorių infrastruktūra, jos teikimo sąlygomis ir pan.

Todėl tol, kol Tarnyba neįvertins alternatyvių operatorių sąnaudas ir neužbaigs bei nepaskelbs rezultatų dėl daugybės kitų rinkų, kurios svarbios teikiant mažmenines paslaugas, tyrimų (susijusių su infrastruktūros paslaugomis), tol Tarnyba neturi teisės ir pagrindo mažinti alternatyvių operatorių užbaigimo paslaugų kainas.

Mūsų manymu, Tarnybos konsultacijai pateiktuose dokumentuose aptariama Europos ekonominės erdvės (toliau – EEE) valstybių narių atžvilgiu taikoma kainų politika atitinka išimtinai istorinių (didžiųjų) fiksuoto ryšio operatorių interesus bei neužtikrinta fiksuoto ryšio rinkos konkurencingumo. Alternatyviems fiksuoto ryšio operatoriams nėra jokios naudos, jei jų ir kitos EEE priklausančiose valstybėse narėse esančio operatoriaus kaina vienoda ar panaši – alternatyvūs fiksuoto ryšio operatoriai neturi ir niekada neturės realios galimybės (įskaitant ekonominės) tiesiogiai prisijungti prie visų didžiųjų užsienio fiksuoto ryšio operatorių, nes negali daugybės tokių sujungimų išlaikyti bei užtikrinti kokybiškus balso perdavimo kanalus tarp šalių. Tuo tarpu istoriniai (didieji) EEE priklausančių valstybių narių fiksuoto ryšio operatoriai jau nuo seno turi svarbiausius tinklų sujungimo taškus bei valdo pagrindinius skambučių srautus. Dėl šios priežasties istoriniai (didieji) EEE priklausančių valstybių narių fiksuoto ryšio operatoriai gali ir toliau galės gauti oficialius skambučių užbaigimo tarifus arba labai jiems artimus tarifus pagal skambučių tranzito sutartis, o tuo tarpu alternatyvūs operatoriai kaip faktiškai negaudavo, taip ir toliau negalės gauti kainų, kurios nustatytos nacionalinių reguliuotojų. Visa to pasekoje alternatyvių operatorių išlaidos užbaigiant skambučius užsienio šalyse ir toliau liks didelės, o pajamos iš tarptautinio srauto (EEE priklausančių valstybių narių) užbaigimo ženkliai sumažės.

Atkreipiame dėmesį, jog kokybiškas skambučių persiuntimas į užsienį įmanomas tik perkant vienpuses tranzitines paslaugas, ko pasekoje užsienio operatoriaus pasiekimas išlieka itin brangus, kai tuo tarpu iš užsienio operatoriaus gaunamos pajamos už skambučių užbaigimą alternatyvaus operatoriaus tinkle bus mažos. Pažymėtina ir tai, kad didieji operatoriai, mūsų žiniomis, nesiūlo analogiškos kokybės ir kainos tranzito paslaugos, kurią jie patys teikia sau – kitiems operatoriams parduodama tranzito į užsienį paslauga visuomet yra prastesnės kokybės (naudojami kiti kanalai, maršrutai ir pan.). Todėl tinkamos kokybės tranzito paslaugos įsigijimas yra labai sudėtingas ir

užsienio skambučių tranzito klausimas Europos Sąjungos ribose turėtų būti sprendžiamas bendru reguliavimu.

Manytume, kad apskritai turėtų būti sudaryta galimybė operatoriams prie visų EEE fiksuoto ryšio operatorių prisijungti viename tinklų sujungimo taške (išlaikant tik vieną ryšių liniją iki mainų mazgo) ir per juos gauti nacionalinių reguliuotojų nustatyta kaina skambučių užbaigimo paslaugas visoje EEE. Tik šiuo atveju, nacionalinių reguliuotojų nustatytos skambučių užbaigimo kainos taptų prieinamos visiems operatoriams, o ne tik buvusioms monopolijoms.

Tikimės, jog Tarnyba inicijuos atitinkamus pakeitimus visos Europos Sąjungos mastu ir, jeigu Tarnyba nuspręs mažinti skambučių užbaigimo viešajame ryšių tinkle, teikiamame fiksuotoje vietoje, paslaugos kainą iki 0,13 ct/min. (be PVM), atidės šio tarifo įsigaliojimą tol, kol:

1. bus sudaryta galimybė prisijungti prie visų EEE fiksuoto ryšio operatorių viename tinklų sujungimo taške, per kurį būtų galima gauti nacionalinių reguliuotojų nustatyta kaina skambučių užbaigimo paslaugas visoje EEE, arba
2. bus nustatyta vienoda tarptautinio skambučių tranzito paslaugos kaina EEE mastu, arba
3. bus nustatytas vienodas skambučių užbaigimo tarifas EEE mastu.

Taip pat norime atkreipti dėmesį į tai, kad skambučių užbaigimo fiksuoto ryšio tinkluose kaina negali būti mažinama iš karto 4,7 karto. Kaina turėtų būti mažinama palaipsniui, t. y. panašiai, kaip buvo prieš kelerius metus mažinamos skambučių užbaigimo kainos judriojo ryšio tinkluose ar TEO LT, AB tinkle. Manytume, kad kainos mažinimas kas vieneri metai neturėtų būti didesnis nei 30 procentų nuo prieš tai taikytos kainos iki tol, kol bus pasiektas Tarnybos nustatytas lygis.

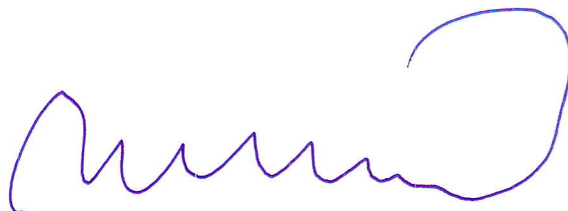
Konsultacijai pateiktoje rinkos tyrimų ataskaitoje nurodoma, skambučių užbaigimo kaina fiksuoto ryšio tinkle nustatoma įvertinus grynąsias BU-LRAIC sąnaudas. Tačiau prieš tai fiksuotojo ryšio tinkle ir judriojo ryšio tinkle užbaigimo kaina vienu metu buvo nustatyta įvertinus BU-LRAIC sąnaudų vidurkį. **Todėl jei Tarnyba nustatydama terminavimo kainas keičia jų pagrindimo metodiką fiksuotojo ryšio sektoriaus atžvilgiu, siekiant išvengti technologijų diskriminacijos atitinkamai vienoda terminavimo kainos nustatymo metodika turėtų būti taikoma ir skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose atžvilgiu.**

Papildomai norime pažymėti, kad iš pastarojo meto Tarnybos priimtų ir ar ketinamų priimti sprendimų telefono ryšių rinkose pastebime, jog Tarnyba, mūsų nuomone, siekia ne efektyvinti konkurenciją telefono ryšio rinkoje, bet priešingai – ją sumažinti ir priversti iš rinkos trauktis fiksuotojo telefono ryšio tiekėjus, ypač alternatyvius fiksuotojo ryšio operatorius. Tarnybos priimti ar siūlomi sprendimai, mūsų nuomone, naudingi Lietuvos judriojo ryšio operatoriams, kitų ES narių operatoriams ir net ne ES narių operatoriams ir tai daroma Lietuvos fiksuoto ryšio operatorių

sąskaita. Tikimės, jog Tarnyba įvertins pateiktas pastabas ir persvarstys savo išvadas dėl atlikto tyrimo bei pakoreguos ketinamus priimti sprendimus.

Pagarbiai

Direktorius



Vidas Pukėnas