

**Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai**  
Algirdo g. 27A, LT-03219 Vilnius

2014-06-19, Nr. S1.1582

**PASTABOS VIEŠAJAI KONSULTACIJAI DĖL TRANZITO PASLAUGŲ, TEIKIAMŲ  
VIEŠUOJU RYŠIŲ TINKLU, TEIKIAMU FIKSUOTOJE VIETOJE, RINKOS TYRIMO  
REZULTATŲ PROJEKTŲ**

UAB „CSC TELECOM“ susipažino su Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau - Tarnyba) konsultacijai pateiktais dokumentais ir teikia šias pastabas:

1. Manytina, kad tiriant tranzito rinką (toliau - Rinką) tikslinga atsižvelgti į tai, kad TEO LT, AB ir UAB „Omnitel“ yra susiję asmenys. Manome, jog būtina vertinti šiuos asmenis kaip vieną ūkio subjektą, juolab Tarnyba konsultacijai pateiktuose dokumentuose nurodo, kad net judriuoju ryšio tinklu vykstantis skambučių tranzitas laikyta paslauga, kuri teikiama fiksuotoje vietoje.
2. Rinkos tyrimo ataskaitoje prie tranzito paslaugų teikėjų nėra nurodyta UAB „Tele2“ ir UAB „Omnitel“. Mūsų nuomone, Tarnyba turėtų patikslinti šias aplinkybes ir patikrinti, ar tikrai šie operatoriai tyrimo laikotarpiu neteikė jokių tranzito paslaugų.
3. Manome, jog įėjimo į Rinką barjerai yra per aukšti, o pačioje Rinkoje nėra efektyvios konkurencijos - detalesnė informacija ir argumentai buvo pateikti mūsų Rinkos tyrimo anketoje, todėl jų atskirai nekartojame.
4. Šiuo metu, kai TEO LT, AB veikla Rinkoje yra reguliuojama, todėl bet koks veiklą pradedantis operatorius turėdamas ribotus finansinius ir personalinius išteklius gali sujungti savo tinklą tik su TEO LT, AB ir iš karto gauti visas tranzito paslaugas - siųsti ir gauti skambučius iš viso pasaulio. Kitaip tariant, tokio operatoriaus tinklas tampa visuotinai integruotu atlikus vos vieną tinklų sujungimą. Tačiau Rinkoje panaikinus TEO LT, AB atžvilgiu taikytus įpareigojimus, TEO LT, AB siekdama išsaugoti savo užimamą padėtį (pvz., mažmeninėje rinkoje), gali atsisakyti teikti tranzito paslaugas tiek išeinantiems, tiek įeinantiems skambučiams. Kitu atveju TEO LT, AB siekdama gauti kaip įmanoma daugiau pajamų iš nedidelių operatorių gali reikalauti didesnės tranzito paslaugų kainos, kuri ribos naujų operatorių galimybes įeiti į rinką ar joje likti. Todėl reguliavimo panaikinimas Rinkoje kelia itin didelę grėsmę naujiems operatoriams, kurie turi ar planuoja turėti vienintelį tinklų sujungimą su TEO LT, AB.
5. Taip pat norime atkreipti dėmesį į Rinkos tyrimų ataskaitos 40 lapę pateiktą grafiką (2 tipo tranzitas), iš kurio matyti, kad 2013 m. Rinkose atsirado naujas operatorius UAB „Nevertel“. Situacija, kuomet naujas operatorius per itin trumpą laiką (pusmetį) 2 tipo tranzito rinkos segmente iš karto užima per 19% rinkos, atrodo neįtikėtina. Esame įsitikinę, kad operatoriui, kuris tik pradeda vykdyti veiklą, neįmanoma iš karto pasiekti tokių rezultatų. Pastebėtina, kad atitinkama rinkos dalis iš esmės buvo atimta iš TEO LT, AB. Mūsų nuomone, Tarnyba turėtų detaliau panagrinėti UAB „Nevertel“ veiklą Rinkoje bei šios įmonės (įskaitant vadovų ir savininkų) galimas sąsajas su TEO LT, AB ir/ar joje dirbančiais asmenimis bei šių asmenų šeimomis.
6. Atkreipiame dėmesį, jog Rinkos tyrimo ataskaitoje nėra aptarta itin svarbi problema, kuri rodo, kad Rinkoje nėra efektyvios konkurencijos - per didelės tranzito paslaugų kainos (mažėjant skambučių

užbaigimo paslaugų kainoms tranzito kainos išliko aukštos).

7. Papildomai norime išreikšti susirūpinimą tuo, kad tranzito paslaugų rinkoje yra dažna praktika apie tranzito arba pilno skambučio terminavimo paslaugų kainų (visi galimi tranzitai ir skambučių užbaigimas) pokyčius informuoti vos prieš kelias dienas. Operatoriams, kurie teikia ir mažmenines paslaugas, tokie staigūs ir netikėti pokyčiai nepriimtini, kadangi atimamos galimybės tinkamai įspėti savus abonentus apie besikeičiančią mažmeninę kainą (tuo atveju, jei ji didėja).

UAB „CSC TELECOM“, manome, TEO LT, AB ir toliau turi būti laikomas turinčiu didelę įtaką ūkio subjektu Rinkoje (visose jos segmentuose).

Pagarbiai

Direktorius



Maksimas Staškūnas