

POSĖDŽIO DĖL RADIJO RYŠIO PLĖTROS 790–862 MHz RADIJO DAŽNIŲ JUOSTOJE PLANO PROJEKTO PROTOKOLAS

2012 m. gruodžio 21 d.
Vilnius

Posėdis vyko 2012 m. gruodžio 13 d. 10.00–11.30 val. Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyboje (toliau – RRT).

DALYVIAI:

1. RRT atstovai: R. Leonavičius, M. Žilinskas, A. Čėsna, R. Budavičius, R. Jarmalis, L. Sprausius, Š. Oberauskas, A. Sujeta, E. Stankevičius;
2. Lietuvos Respublikos Prezidentūros atstovas: G. Vaitkevičius;
3. Vidaus reikalų ministerijos atstovai: R. Jančiauskas, R. Bražėnas;
4. AB LRTC atstovai: V. Mackonis, A. Vindašius;
5. UAB „Omnitel“ atstovai: R. Ryliškis, B. Dzindzelėta, L. Andziulytė;
6. UAB „Tele2“ atstovai: V. Kovzan, V. Zareckij;
7. UAB „Bitė Lietuva“ atstovai: A. Šalčiūtė, D. Radis, A. Raziulytė;
8. VGTU atstovas: A. Medeišis;
9. VU atstovas: K. Svirskas;
10. VDU atstovai: V. Fomin, G. Sukarevičienė;
11. Nokia Siemens Networks atstovas: K. Vinciuonas;
12. Registruotas lobistas: G. Karsokas.

DARBOTVARKĖ:

1. RRT atstovų prezentacija;
2. RRT parengto „Radijo ryšio plėtos 790–862 MHz radijo dažnių juostoje plano“ (toliau – Plėtos planas) projekto svarstymas.

SVARSTYTA:

1. RRT direktoriaus pavaduotojas R. Leonavičius supažindino susirinkusius su posėdžio tema ir darbotvarka.
2. R. Budavičius savo prezentacijoje apžvelgė 790–862 MHz radijo dažnių juostos (toliau – 800 MHz diapazonas) panaudojimo mobiliam radijo ryšiui tendencijas Europoje. M. Žilinskas išdėstė pagrindines būsimas radijo ryšio tinklų vystymo 800 MHz diapazone problemas – dideli apribojimai dėl tokių tinklų įtakos Rusijos radijo ryšio fiksuotajai tarnybai, Rusijos ir Baltarusijos radionavigacijos tarnybų stotims, Latvijos televizijai, būtinybė apsaugoti nuo radijo trukdžių Lietuvos antžeminės televizijos imtuvus. Buvo akcentuota, kad Plėtos plane yra pasirinktas konkursas kaip laimėtojų parinkimo būdas siekiant, kad laimėtojas būtų parinktas pagal techninių sprendimų pagrįstumą. Minėtus radijo dažnius paskirti aukciono būdu trukdo tai, kad šiuo metu dar neaiškios 800 MHz diapazone naudojimo techninės sąlygos.
3. V. Mackonis pasiūlė rengiant konkursą atsižvelgti, kad kai kurie mobiliojo ryšio operatoriai jau turi pakankamai radijo spektro panašioje radijo dažnių juostoje;
4. A. Medeišis pasiūlė RRT užsakyti studiją, kuri įvertinant įvairius aspektus padėtų nustatyti optimalų operatorių skaičių.
5. L. Andziulytė pareiškė nuomonę, kad prezentacijoje nėra ketvirtojo operatoriaus būtinybės pagrindimo, taip pat priminė, kad mobiliojo ryšio srityje Lietuva pasižymi viena didžiausių konkurencija tarp Europos valstybių.
6. Kalbėdamas apie Plėtos plane pateiktą radijo dažnių juostų išdėstymą, M. Žilinskas patikslino, kad toks išdėstymas nėra susijęs su būtinybe saugoti nuo radijo trukdžių kaimyninių

valstybių radionavigacijos tarnybas ir kad Plėtros plane nėra pakankamai atsižvelgta į įtaką 60 ir žemesnių kanalų televizijos siųstuvų programų priėmimui. Dėl šios priežasties dabartinis radijo dažnių juostų išdėstymas gali būti keičiamas.

7. V. Zareckij pareiškė nuomonę, kad šiuo atveju, kai siūlomos radijo dažnių juostos nėra lygiavertės, tikslinga rengti ne konkursą, o aukcioną. Aukciono atveju operatorius turi galimybę rinktis atitinkamą radijo dažnių juostą priklausomai nuo finansinių galimybių ir tos radijo dažnių juostos vertės. Be to, sumokėjęs tam tikrą sumą pinigų aukciono laimėtojas sieks kuo greičiau įsisavinti gautą radijo spektro resursą norėdamas, kad šios išlaidos kuo greičiau atsipirktų.

8. D. Radis paprieštaravo posėdyje išsakyta nuomonei, kad operatorius turinčius radijo dažnius 900 MHz diapazone reikėtų apriboti skirstant radijo dažnius iš 800 MHz diapazono. 900 MHz diapazonas kol kas nenaudojamas LTE technologijai vystyti, todėl negalima laikyti, kad šie diapazonai yra lygiavertė.

9. R. Bražėnas pateikė pastabą, kad Plėtros plane visiškai neatsižvelgta į valstybės poreikius. Patvirtino, kad Vidaus reikalų ministerija toliau laikysis ankstesnės pozicijos ir siūlo rezervuoti 15 MHz pločio radijo dažnių juostą 800 MHz diapazone valstybės reikmėms, susijusioms su saugumo, pagalbos tarnybomis, išorinės sienos ir Šengeno erdvės apsauga. Tokioje radijo dažnių juostoje galima būtų vystyti TETRA ir LTE bendru standartu paremtas plačiajuosčio radijo ryšio sistemas.

10. UAB „Omnitel“ atstovai dar kartą paašškino motyvus, kodėl jie siūlo, kad operatoriams būtų skiriama dvipusės 10 MHz pločio radijo dažnių juostos – 5 MHz pločio radijo juosta yra per siaura dideliame duomenų sraute perduoti, ypač žiūrint į ateities poreikius. Tuo labiau, kad didelės spartos duomenų perdavimo technologijoms 900 MHz diapazone mobiliojo ryšio operatoriai gali naudoti tik 5 MHz pločio dvipusę radijo dažnių juostą.

11. V. Kovzan pritarė VGTU atstovo nuomonei, kad reikalinga papildoma analizė, ypač siekiant įvertinti ketvirtojo operatoriaus atsiradimo 800 MHz diapazone poveikį rinkai.

12. M. Žilinskas patikslino, kad Ryšių reguliavimo tarnyba turės atsižvelgti į radijo spektro poreikius valstybės reikmėms. Taip pat informavo operatorius, kad leidimų naudoti radijo dažnius iš 800 MHz diapazono turėtojai turės kompensuoti išlaidas, susijusias su televizijos problemų sprendimu.

13. V. Mackonis pareiškė, kad AB LRRTC sėkmingai dirba su radijo ryšio technologijomis ir sudaro rimtą konkurenciją kitiems mobiliojo ryšio operatoriams plačiajuosčio radijo ryšio srityje. Minėta įmonė galėtų sėkmingai konkuruoti ir 800 MHz diapazone toje pačioje srityje, ypač dėl to kad balso perdavimo problemos naudojant LTE technologiją šiuo metu dar nėra išspręstos.

14. Baigdamas R. Leonavičius pažadėjo priimti domėn operatorių pageidavimus ir pasiūlymus, kai kuriuos klausimus patikslinti bei artimiausiu metu paskelbti operatoriams atnaujintą Plėtros plano projektą.

Posėdžiui pirmininkavo

Romualdas Leonavičius

Sekretoriavo

Arvydas Sujeta