



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS  
DĖL L. J. 2018 M. GRUODŽIO 7 D. PRAŠYMO NR. 1**

2019 m. sausio 25 d. Nr. 1V-87

Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERI) 36 straipsniu ir Vartojimo ginčų neteisminio sprendimo procedūros taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1R-382 „Dėl Vartojimo ginčų neteisminio sprendimo procedūros taisyklių patvirtinimo“, (toliau – Vartojimo ginčų taisyklės) 40.3 papunkčiu, išnagrinėjęs vartotojo L. J. (duomenys neskelbtini) (toliau – vartotojas) 2018 m. gruodžio 7 d. prašymą nagrinėti ginčą Nr. 1 (toliau – prašymas) ir elektroninių ryšių paslaugų teikėjos UAB „Tele2“ (Upės g. 23, 08128 Vilnius, įmonės kodas 111471645) (toliau – teikėja) 2018 m. gruodžio 18 d. raštą Nr. 10004711 (toliau – raštas), kitą ginčo nagrinėjimo medžiagą:

1. N u s t a č i a u, kad vartotojas naudojosi teikėjos teikiamomis išankstinio apmokėjimo viešosiomis judriojo telefono ryšio paslaugomis „Pildyk“ (toliau – paslaugos) telefono ryšio numeriu (duomenys neskelbtini).

Vartotojas prašyme nurodo, kad 2018 m. lapkričio 2 d. pradėjo naudotis teikėjos teikiamomis paslaugomis papildęs sąskaitą 10 Eur ir užsisakęs planą „299MIN“ už 2,99 Eur. Pasak vartotojo, jis gavo trumpąją žinutę (SMS), kad užsakytas planas galioja iki 2018 m. gruodžio 2 d. ir bus automatiškai pratęstas, jeigu sąskaitoje bus pakankamai pinigų. Prašyme nurodoma, kad 2018 m. lapkričio 24 d. vartotojas gavo trumpąją žinutę (SMS), jog liko 10 minučių pokalbiams, tačiau vartotojas toliau naudojosi paslaugomis ir tikėjosi, kad, pasibaigus minutėms, planas bus automatiškai pratęstas, kadangi vartotojo sąskaitoje buvo likę 7 Eur. Vartotojas teigia, kad 2018 m. lapkričio 29 d. nebegalėjo skambinti ir gavo trumpąją žinutę (SMS), kad sąskaitoje nėra pinigų. Vartotojas prašyme taip pat nurodė, kad nuo 2018 m. lapkričio 21 d. iki 2018 m. gruodžio 4 d. gulėjo Kauno klinikų ligoninėje ir ši situacija jam sukėlė didelių problemų, kol vartotojas nepasiskolino 5 Eur ir galėjo užsisakyti pokalbių planą. Vartotojo teigimu, jis nebuvo informuotas, kad pasibaigus minutėms, reikia iš naujo užsisakyti pokalbių planą, be to, Pildyk interneto svetainėje jis nerado jokios informacijos, koku tarifu nuskaičiuojami pinigai, pasibaigus užsakytam planui. Vartotojas nurodo 2018 m. gruodžio 6 d. internetu kreipęsis į Pildyk konsultantą dėl pinigų gražinimo, bet konkretaus atsakymo negavo, tačiau po kažkurio laiko į vartotojo Pildyk sąskaitą buvo gražinti tik 2 Eur. Tą pačią dieną vartotojas kreipėsi į teikėją, tačiau konkretaus atsakymo irgi nesulaukė. Vartotojas prašo, kad jam būtų gražinti pinigai į Pildyk sąskaitą, viso 12 Eur (7 Eur, kuriuos teikėja nuskaičiavo vartotojui neaiškiais tarifais ir 5 Eur, kuriuos vartotojas papildomai išleido norėdamas naudotis paslaugomis). Neturtinei žalai atlyginti vartotojas prašo iš teikėjos telefono ryšio aparato iPhone X modelio.

Teikėja raštu informavo Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybą (toliau – Tarnyba), kad vartotojo Pildyk sąskaita buvo papildyta 10 Eur suma 2018 m. lapkričio 2 d. ir atlikus papildymą sąskaitos likutis buvo 11 Eur. Teikėja patvirtino, kad 2018 m. lapkričio 2 d. vartotojas užsisakė mokėjimo planą „299MIN“ už 2,99 Eur, kuris galiojo 30 d. Pasak teikėjos, vartotojas apie įvykdytą užsakymą buvo informuotas trumpąja žinute (SMS) „299MIN aktyvuotas ir galioja iki 2018-12-02 13:22:15. Šis planas tau prasitęs automatiškai, jei pratęsimo dieną sąskaitoje bus pakankamas likutis plano mokesčiui“. Teikėja nurodo, kad, užsakyti planą „299MIN“, vartotojo

sąskaitos likutis buvo 7,96 Eur (mokėjimo plano mokestis 2,99 Eur ir plano užsakymo trumposios žinutės (SMS) mokestis yra 0,05 Eur). Teikėja pažymi, kad 2018 m. lapkričio 23 d. 23:51 val. vartotoją informavo trumpąja žinute (SMS), jog baigiasi užsakytų minučių kiekis „*Ups! Tavo užsakytame pokalbių plane liko vos 10 minučių. Užsisakyk neribotą pokalbių ir SMS planą VISI (4,05 Eur) ir nebeskaičiuok minučių! Siųsk žodį VISI Nr. 1556 (0,05 Eur), daugiau informacijos www.pildyk.lt.*“ Teikėjos rašte teigiama, kad nuo 2018 m. lapkričio 24 d. 13:07 val. vartotojo atlikto skambučio, skambučiai vartotojui buvo apmokestinami pagal galiojančius tarifus.

Teikėja rašte pateikė Tarnybai informaciją apie galiojančius mokėjimo plano „299MIN“ tarifus: užsakymo mokestis 2,99 Eur; už mėnesinį mokestį suteikiama pokalbių Lietuvoje – 299 min.; skambučiai visą parą tarp PILDYK ir TELE2 viršijus 299 min. limitą – 0,06 Eur/min.; skambučiai visą parą į kitus tinklus viršijus 299 min. limitą – 0,14 Eur/min.; SMS siuntimas į pagrindinius Lietuvos tinklus (į Bitės tinklą galima išsiųsti ne daugiau kaip 100 SMS per parą) 0 Eur/SMS; SMS siuntimas į Bitės tinklą viršijus 100 SMS per dieną limitą 0,03 Eur/SMS; SMS siuntimas į užsienį 0,12 Eur/SMS; MMS žinutės siuntimas 0,08 Eur/MMS; ataskaita apie pristatytą SMS žinutę 0,02 Eur/SMS.

Teikėja atkreipia dėmesį, kad užsakyto mokėjimo plano tarifus bei kitą aktualią informaciją vartotojas gali matyti [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt) interneto svetainėje. Teikėja rašte taip pat nurodė, jog nuo 2018 m. lapkričio 24 d. 13:07 val. iki 2018 m. lapkričio 29 d. 18:22 val. vartotojas naudojosi paslaugomis, kurios buvo apmokestintos mokėjimo plano „299MIN“ galiojančiais tarifais ir pateikė Tarnybai detalią skambučių ataskaitą už šį laikotarpį. 2018 m. lapkričio 29 d. 12:36 val., teikėjos teigimu, ji vartotoją informavo trumpąja žinute (SMS), kad „*299MIN baigia galioti už 3 dieny. Šis planas prasitęs automatiškai, jei pratęsimo dieną sąskaitoje bus pakankamas likutis plano mokesčiui. Nepamiršk pasipildyti sąskaitos pačiu patogiausiu būdu www.pildyk.lt svetainėje.*“ 2018 m. lapkričio 29 d. 19:16 val. buvo atliktas telefono ryšio numerio (duomenys neskelbtini) sąskaitos papildymas 5 Eur suma ir atlikus šį papildymą sąskaitos likutis buvo 5 Eur. Teikėjo rašte nurodoma, kad 2018 m. lapkričio 29 d. 19:19 val. vartotojas užsisakė mokėjimo planą „NERIBOTAS“ už 4,29 Eur (su PVM). Užsisakius mokėjimo planą, vartotojo sąskaitos likutis buvo 0,66 Eur, nes mokėjimo plano mokestis 4,29 Eur ir plano užsakymo SMS žinutės mokestis 0,05 Eur. Teikėja informuoja, kad 2018 m. gruodžio 6 d. vartotojas, pasinaudodamas savitarnos svetainės paslauga „Konsultacija gyvai“, kreipėsi į teikėją dėl nepratęsto plano ir vartotojui buvo pateiktas atsakymas, jog mokėjimo planas pratęsiamas tik praėjus 30 dienų, o ne kai baigiasi užsakytas minučių kiekis. Siekdama palankaus sprendimo, teikėja vartotojui skyrė 2 Eur kompensaciją, šia suma papildant vartotojo telefono ryšio numerio (duomenys neskelbtini) sąskaitą. Pasak vartotojos, pritaikius kompensaciją, sąskaitos likutis buvo 2,66 Eur, kuris nėra pasikeitęs iki teikėjos rašto pateikimo Tarnybai dienos.

Teikėja papildomai pažymėjo, kad tą pačią dieną vartotojas taip pat į teikėją kreipėsi el. paštu, kur taip pat buvo pateiktas atsakymas bei 2018 m. gruodžio 18 d. vartotojui buvo pateiktas atsakymas raštu. Apibendrindama rašte išdėstyta, teikėja atkreipė dėmesį, kad mokėjimo planai yra pratęsimi praėjus 30 dienų, ši informacija yra pateikta [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt) svetainėje bei vartotojas buvo informuotas apie tai trumpąja žinute (SMS), kai užsakė mokėjimo planą „299MIN“ 2018 m. lapkričio 2 d. Teikėja taip pat pažymi, kad vartotoją 2018 m. lapkričio 23 d. informavo, jog baigiasi užsakytas minučių kiekis, todėl, teikėjos nuomone, ji šioje situacijoje padarė viską, vartotoją informuodama apie užsakytą mokėjimo planą, todėl didesnės kompensacijos skyrimui pagrindo nėra.

2. K o n s t a t u o j u, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.716 straipsnio 1 dalimi, sutartis, kuria viena šalis (paslaugų teikėjas) įsipareigoja pagal kitos šalies (kliento) užsakymą suteikti klientui tam tikras nematerialaus pobūdžio (intelektines) ar kitokias paslaugas, nesusijusias su materialaus objekto sukūrimu (atlikti tam tikrus veiksmus arba vykdyti tam tikrą veiklą), o klientas įsipareigoja už suteiktas paslaugas sumokėti, yra paslaugų sutartis. Vadovaujantis Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1V-1160 „Dėl Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – ERPT taisyklės) 5 punktu, paslaugų gavėjui paslaugos teikiamos

sudarius paslaugų teikimo sutartį su paslaugų teikėju arba jo įgaliotu atstovu raštu arba paslaugų teikėjo nustatytais atvejais konkliudentiniais veiksmais. Konkliudentiniais veiksmais sudarytomis sutartims prilyginamos visos paslaugų teikimo sutartys, sudarytos nerašytine forma. Remiantis ginčo aplinkybėmis, t. y., jog vartotojas, įsigydamas „Pildyk“ pakuotę, naudojosi teikėjos teikiamomis išankstinio apmokėjimo viešosiomis judriojo telefono ryšio paslaugomis „Pildyk“ telefono ryšio numeriu (duomenys neskelbtini), darytina išvada, jog vartotojas ir teikėja sutartį dėl paslaugų teikimo (toliau – sutartis) telefono ryšio numeriu (duomenys neskelbtini) sudarė konkliudentiniais veiksmais. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, laikytina, kad vartotojo ir teikėjos sudaryta sutartis yra atlygintinų paslaugų teikimo sutartis, todėl vartotojo ir teikėjos civiliniams teisiniams santykiams dėl pagal sutartį nustatytų paslaugų teikimo yra taikomas specifinis reguliavimas (CK XXXV skyriuje įtvirtintos nuostatos, reglamentuojančios atlygintinų paslaugų teikimą). Pagal CK 6.716 straipsnio 5 dalį, atskirų rūšių atlygintinioms paslaugoms kiti įstatymai gali nustatyti papildomus reikalavimus, nenumatytus CK XXXV skyriuje. ERĮ 34 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad paslaugos turi būti teikiamos ir paslaugų teikimo sutartis sudaroma pagal ERPT taisykles. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad vartotojo ir teikėjos civilinius teisinius santykius dėl pagal sutartį teikiamų paslaugų reglamentuoja CK, ERĮ bei ERPT taisyklės.

Vartotojas prašo, kad teikėja į jo Pildyk sąskaitą grąžintų 12 Eur sumą (7 Eur, kuriuos teikėja nuskaičiavo vartotojui neaiškiais tarifais ir 5 Eur, kuriuos vartotojas papildomai išleido norėdamas naudotis paslaugomis). Neturtinei žalai atlyginti vartotojas prašo iš teikėjos telefono ryšio aparato iPhone X modelio.

#### *Dėl 12 Eur grąžinimo į vartotojo Pildyk sąskaitą*

Vartotojas teigia, jog jam užsisakius mokėjimo planą „299MIN“ jis nebuvo informuotas, kad pasibaigus šio plano minutėms, reikia iš naujo užsisakyti pokalbių planą, be to, Pildyk interneto svetainėje jis nerado jokios informacijos, koku tarifu nuskaičiuojami pinigai, pasibaigus užsakytam planui. Teikėja nurodė, kad mokėjimo planai yra pratęsimi praėjus 30 dienų ir ši informacija yra pateikta [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt) svetainėje, taip pat, pasak teikėjos, vartotojas 2018 m. lapkričio 2 d. buvo informuotas apie tai trumpąja žinute (SMS), kai užsakė mokėjimo planą „299MIN“, o 2018 m. lapkričio 23 d. vartotojas trumpąja žinute (SMS) buvo informuotas, jog baigiasi užsakytas minučių kiekis.

Iš ginčo nagrinėjimo medžiagos matyti, kad ginčas tarp šalių iš esmės kilo dėl vartotojo informavimo apie paslaugų teikimo sąlygas. ERPT taisyklių 5 punktas numato, jog „*Prieš sudarant Sutartį konkliudentiniais veiksmais, Teikėjas privalo sudaryti galimybę Paslaugų gavėjui susipažinti su Paslaugų teikimo taisyklėmis*“. ERPT taisyklių 6 punktas numato, kad tuo atveju, kai sutartis sudaroma konkliudentiniais veiksmais, visos elektroninių ryšių paslaugų teikimo sąlygos turi būti nurodomos elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse. ERPT taisyklių 6.3 ir 6.5 papunkčiuose nustatyta, kad paslaugų teikėjas yra įpareigotas paslaugų teikimo taisyklėse, jei paslaugų teikimo sutartis sudaroma konkliudentiniais veiksmais, aiškiai nurodyti teikiamas paslaugas, jų teikimo sąlygas bei paslaugų kainas, galiojančias paslaugų teikimo sutarties sudarymo metu, įskaitant užmokesčius už pradinį prijungimą, paslaugų aktyvavimo užmokesčius, periodinius užmokesčius ir kitus užmokesčius, atsiskaitymo tvarką bei kainų keitimo sąlygas ir tvarką, taip pat kainų skirtumus, priklausančius nuo abonento pasirinktos atsiskaitymo tvarkos.

Teikėja galiojančią UAB „Tele2“ judriojo telefono ryšio ir duomenų perdavimo išankstinio mokėjimo paslaugos PILDYK teikimo taisyklių<sup>1</sup> redakciją (2017 m. gegužės 31 d.) skelbia interneto svetainėje [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt). Remiantis Pildyk taisyklių 7 punktu, „*Informacija apie visas PILDYK Klientams teikiamas judriojo telefono ryšio ir duomenų perdavimo paslaugas, jų teikimo sąlygas ir kainas skelbiama PILDYK tinklalapyje [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt), PILDYK klientų aptarnavimo telefonu 1577 arba +37068400117 (toliau abu kartu – 1577) bei užsiregistravus PILDYK savitarnoje [www.pildyk.lt](http://www.pildyk.lt)*“. Kaip matyti iš prašymo, vartotojas 2018 m. lapkričio 2 d. užsisakė

<sup>1</sup> <https://pildyk.lt/naudinga-zinoti/paslaugu-teikimo-taisykles>

paslaugų mokėjimo planą „299MIN“ už 2,99 Eur. Teikėjos interneto svetainėje adresu <https://mano.pildyk.lt/planai> yra viešai skelbiama visa informacija apie galiojančius mokėjimo plano „299MIN“ tarifus, t.y., kad plano užsakymo mokestis 2,99 Eur; už mėnesinį mokestį suteikiama pokalbių Lietuvoje – 299 min.; skambučiai visą parą tarp PILDYK ir TELE2 viršijus 299 min. limitą – 0,06 Eur/min.; skambučiai visą parą į kitus tinklus viršijus 299 min. limitą – 0,14 Eur/min.; SMS siuntimas į pagrindinius Lietuvos tinklus (į Bitės tinklą galima išsiųsti ne daugiau kaip 100 SMS per parą) 0 Eur/SMS; SMS siuntimas į Bitės tinklą viršijus 100 SMS per dieną limitą 0,03 Eur/SMS; SMS siuntimas į užsienį 0,12 Eur/SMS; MMS žinutės siuntimas 0,08 Eur/MMS; ataskaita apie pristatytą SMS žinutę 0,02 Eur/SMS. Pastebėtina, kad viešas paskelbimas apie teikiamas paslaugas ir jų teikimo sąlygas nenustatytam asmenų skaičiui yra viešoji oferta (CK 6.171 straipsnis). Ji išreiškia oferento ketinimą būti sutarties saistomam ir įsipareigojančiam akcepto atveju (CK 6.167 straipsnis). Pažymėtina, kad ofertos priėmimas (akceptas) sukelia teisinius padarinius (CK 6.173 straipsnis), tai reiškia, kad vartotojas, užsisakydamas minėtą paslaugų planą, konkludentiniais veiksmais išreiškė sutikimą naudotis paslaugomis teikėjos Pildyk taisyklėse ir viešai interneto svetainėje paskelbtomis sąlygomis, taip išreikšdamas, kad šios sąlygos jam yra priimtinos.

Teikėja rašte nurodė, kad vartotojui 2018 m. lapkričio 2 d. užsakyti mokėjimo planą „299MIN“, jam buvo išsiųsta trumpoji žinutė (SMS), kad vartotojo užsakytas planas galioja iki 2018 m. gruodžio 2 d. ir bus automatiškai pratęstas, jeigu sąskaitoje bus pakankamai pinigų. Taip pat, pasak teikėjos, 2018 m. lapkričio 23 d. ji vartotoją informavo trumpąja žinute (SMS), jog baigiasi užsakytų minučių kiekis: *„Ups! Tavo užsakytame pokalbių plane liko vos 10 minučių. Užsisakyk neribotą pokalbių ir SMS planą VISI (4,05 Eur) ir nebeskaičiuok minučių! Siųsk žodį VISI Nr. 1556 (0,05 Eur), daugiau informacijos www.pildyk.lt.“* Pažymėtina, kad vartotojas minėto turinio trumpųjų žinučių (SMS) gavimo fakto neginčija, tas pats aplinkybes nurodydamas prašyme. Šių trumpųjų žinučių (SMS) išsiuntimą/gavimą taip pat pagrindžia teikėjos Tarnybai pateikta vartotojo naudojamo telefono ryšio numerio (duomenys neskelbtini) 2018 m. lapkričio 1-30 d. laikotarpio detali ataskaita. Kaip jau minėta, informacija apie tai, kokiais tarifais apmokestinami skambučiai viršijus 299 min limitą bei apie tai, kad mokėjimo planas galioja 30 d. ir prasitėsia automatiškai, sąskaitoje esant pakankamam pinigų likučiui, yra skelbiama teikėjos interneto svetainėje adresu <https://mano.pildyk.lt/planai>. Pildyk taisyklės, remiantis kuriomis teikiamos paslaugos, skelbiamos viešai teikėjos interneto svetainėje, todėl pripažintina, jog su jomis vartotojas turėjo galimybę susipažinti prieš įsigydamas „Pildyk“ pakuotę.

Atsižvelgiant į tai, kad ginčo nagrinėjimo metu nustatyta, kad vartotojas turėjo galimybę susipažinti su viešai internete skelbiamomis Pildyk taisyklių sąlygomis bei paslaugų plano „299MIN“ tarifais, vartotojas apie paslaugų plano galiojimą buvo įspėtas trumposiomis žinutėmis (SMS), paslaugos buvo apmokestintos mokėjimo plane numatytais tarifais, nėra pagrindo pripažinti, kad teikėja pažeidė teisės aktų reikalavimus ar savo sutartinius įsipareigojimus, todėl vartotojo prašymas dėl 12 Eur sumos grąžinimo yra netenkintinas.

#### *Dėl neturtinės žalos atlyginimo*

Neturtinei žalai atlyginti vartotojas prašo iš teikėjos telefono ryšio aparato iPhone X modelio, teigdamas, kad ši situacija jam sukėlė didelių problemų (vartotojas teigia nuo 2018 m. lapkričio 21 d. iki 2018 m. gruodžio 4 d. gulėjęs Kauno klinikų ligoninėje ir negalėjęs naudotis paslaugomis, kol nepasiskolino 5 Eur ir galėjo užsisakyti pokalbių planą). Teikėja rašte informavo, kad, siekdama palankaus sprendimo, vartotojui skyrė 2 Eur kompensaciją, šia suma papildant vartotojo telefono ryšio numerio (duomenys neskelbtini) sąskaitą.

Tarnyba pažymi, kad teismų praktikoje yra suformuluotos esminės neturtinės žalos atlyginimą reglamentuojančių įstatymų aiškinimo ir taikymo nuostatos, pagal kurias neturtinė žala yra asmens fizinis skausmas, dvasiniai išgyvenimai, nepatogumai, dvasinis sukrėtimas, emocinė depresija, pažeminimas, reputacijos pablogėjimas, bendravimo galimybių sumažėjimas ir kita, teismo įvertinti pinigais (CK 6.250 straipsnio 1 dalis). Neturtinė žala atlyginama tik įstatymų

nustatytais atvejais (CK 6.250 straipsnio 2 dalis). Žalos padarymo faktą, remiantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 178 straipsniu, turi įrodyti tai teigianti šalis (nagrinėjamo ginčo atveju – vartotojas). Vartotojo teisė reikalauti neturtinės žalos atlyginimo įtvirtinta Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 5 punkte. Pagal kasacinio teismo nutartyse pateiktus išaiškinimus, sprendžiant dėl vartotojo teisės į neturtinės žalos atlyginimą įgyvendinimo, taikytinos bendrosios CK normos, reglamentuojančios civilinę atsakomybę. Bendrosios civilinės atsakomybės sąlygos yra neteisėta veika, atsiradusi žala, priežastinis ryšys tarp neteisėtos veikos ir atsiradusios žalos ir kaltė.<sup>2</sup>

Atsižvelgiant į tai, kad Tarnyba aukščiau konstatavo, kad vartotojo prašymas dalyje dėl 12 Eur yra nepagrįstas, todėl netenkintinas, darytina išvada, kad ginčo nagrinėjimo metu Tarnyba nenustatė teikėjos neteisėtų veiksmų, kas yra būtina sąlyga teikėjos civilinei atsakomybei kilti, todėl vartotojo reikalavimas dėl neturtinės žalos atlyginimo yra netenkintinas.

3. N e t e n k i n u L. J. 2018 m. gruodžio 7 d. prašymo nagrinėti ginčą Nr. 1.

4. I š a i š k i n u, kad:

4.1. ginčo šalys per 30 dienų nuo Tarnybos sprendimo priėmimo dienos turi teisę kreiptis tiesiogiai į bendrosios kompetencijos teismą ir prašyti nagrinėti jų ginčą iš esmės. Kreipimasis į bendrosios kompetencijos teismą po Tarnybos sprendimo dėl ginčo esmės priėmimo nelaikomas Tarnybos sprendimo apskundimu;

4.2. Tarnybos sprendimas įsiteisėja ir yra privalomas vykdyti pasibaigus terminui, nustatytam šio įsakymo 4.1 papunktyje. Jeigu šis sprendimas neįvykdomas, jis gali būti priverstinai vykdomas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

5. Į p a r e i g o j u Tarnybos Teisės departamento Teisės taikymo skyriaus vyriausiąją specialistę Kotryną Pūrienę ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio įsakymo priėmimo dienos išsiųsti jį vartotojui ir teikėjai.

Direktorius

Feliksas Dobrovolskis

---

<sup>2</sup> Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. gruodžio 28 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-698-686/2015.