

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS DIREKTORIAUS ĮSAKYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS DIREKTORIAUS 2021 M. SPALIO 22 D. ĮSAKYMO NR. (1.9E)1V-964 „DĖLAUKCIONO SUTEIKTI TEISĘ NAUDOTI RADIJO DAŽNIUS (KANALUS) IŠ 713–733 MHz IR 768–788 MHz RADIJO DAŽNIŲ JUOSTŲ SĄLYGŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Pastabas ir (arba) pasiūlymus pateikęs asmuo	Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos nebuvo atsižvelgta ar buvo atsižvelgta iš dalies	Žyma apie nepriimtas pastabas ir (ar) pasiūlymus
1.	UAB „Tele2“ UAB „Bitė Lietuva“ ir Telia Lietuva, AB 2021 m. gruodžio 23 d. raštas	<p>Mes, žemiau pasirašę elektroninių ryšių operatoriai, teikiame savo poziciją dėl Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo pakeitimo projekto (toliau – Projektas) viešosios konsultacijos (pabaiga 2021-12-15) metu pateikto Susisiekimo ministerijos (toliau – „Ministerija“) pasiūlymo Projektui.</p> <p>Ministerija siūlo papildyti Projektą nuostata, numatančia, kad leidimų turėtojai ne vėliau kaip nuo 2023 m. sausio 1 d. privalo užtikrinti galutinių paslaugų gavėjų teisę viešąsias elektroninių ryšių paslaugas gauti galiniais įrenginiais su integruotais abonento identifikavimo moduliais ir teisę pakeisti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją, pagal Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 9 dalies nuostatas išlaikant ryšio numerį (kai toks yra), tačiau nekeičiant abonento identifikavimo modulio galiniame įrenginyje ir be fizinės prieigos prie galinio įrenginio (toliau – eSIM).</p> <p>Ministerijos siūlymas pažodžiui pakartoja Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalį, todėl nelabai suprantami Ministerijos siūlymo motyvai – kodėl įstatymo nuostata, kuri bus privaloma visiems viešųjų elektroninių</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo¹ (toliau – Aukciono sąlygų aprašas) 19¹ punkte siūloma įtvirtinti nuostata atitinka Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 40 straipsnio 16 dalies nuostatas, niekaip neišplečia iš ERĮ kylančių pareigų bei nenustato jokių papildomų ERĮ 40 straipsnio 16 dalies įgyvendinimo reikalavimų. Atsižvelgiant į tai, visos pastaboje nurodytos rizikos, susijusios su eSIM įgyvendinimu, yra niekaip nesusijusios su atitinkamo reikalavimo įrašymu į Aukciono sąlygų aprašą. Visi pastaboje įvardinti neaiškumai ir (ar) neapibrėžtumai nepanaikina ir (ar) nepakeičia pareigos užtikrinti ERĮ 40 straipsnio 16 dalyje numatyto reikalavimo įgyvendinimą.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų (toliau – Aukcionas) metu įgytų radijo dažnių (kanalų) pagrindu bus kuriami ir vystomi 5G ryšio tinklai, kurie, be kita ko, turėtų leisti į tinklą sujungti daiktus ir taip dar labiau išplėsti daiktų interneto (angl. <i>Internet of things</i>, toliau – IoT) bei įrenginių tarpusavio sąveika</p>

¹ Patvirtintas Tarnybos direktoriaus 2021 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. (1.9E)1V-964 „Dėl Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo patvirtinimo“.

	<p>ryšių tinklų ir (arba) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams, nepriklausomai nuo jų turimų radijo dažnių, turėtų būti specifiskai pakartota Projekte ir taikoma tik būsimiems aukciono dalyviams (nesilaikant nediskriminavimo principo).</p> <p>Aukciono suteikti teisę naudoti elektroninių ryšių išteklius taisyklių 20 punkte yra numatyta kokia informacija turi būti įtraukta į numatomo vykdyti aukciono aprašą (20.1-20.14 punktai). Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo 1 punktą numato, kad aprašas nustato aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz suporuotos radijo dažnių juostos vykdymo procedūras, pradinės kainos už teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) dydį, aukciono dalyvių kvalifikacinius reikalavimus, radijo dažnių (kanalų) paskirtį ir pagrindines naudojimo sąlygas, kitas aukciono vykdymo sąlygas. Akivaizdu, kad aprašu siekiama reguliuoti pagrindines aukciono vykdymo procedūras bei nustatyti tam tikrus reikalavimus tiesiogiai susijusius su radijo dažnių naudojimu. Abejotina ar aukciono aprašu galėtų būti nustatomi reikalavimai, kurie nėra tiesiogiai susiję su radijo dažnių naudojimu.</p> <p>Pasiūlyme be kita ko nurodyta, kad UAB „Ernst & Young Baltic“ atliktoje studijoje „Integruotų abonento identifikavimo modulių (eSIM) naudojimo skatinimo Lietuvoje modelis“ identifikuota reikšminga rizika dėl Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalies nuostatų savalaikio įgyvendinimo, kuriai suvaldyti reikalingos papildomos savalaikį įgyvendinimą skatinančios teisinio poveikio priemonės.</p>	<p>grindžiamų įrenginių (angl. <i>Machine to machine</i>, M2M) pritaikymo galimybes. Lietuvos Respublikos penktosios kartos judriojo ryšio (5G) plėtros 2020–2025 m. gairėse² nurodoma, kad siekiant pasinaudoti būsimais 5G ryšio teikiamais privalumais, kurie pirmiausia bus orientuoti į daiktų interneto ir įrenginių tarpusavio sąveika pagrįstų paslaugų plėtrą, numatoma skatinti inovatyvių technologinių sprendimų taikymą, identifikuojant poreikį užtikrinti pažangiausių judriojo ryšio sprendimų įgyvendinimą Lietuvoje. Kaip nurodoma Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) užsakymu atliktoje studijoje „Integruotų abonento identifikavimo modulių (eSIM) naudojimo skatinimo Lietuvoje modelis“ (toliau – eSIM studija), būtent IoT segmente matomas itin didelis potencialas ir galimybės eSIM technologijos panaudojimui. Taigi, siekiant išnaudoti 5G tinklų potencialą ir galimybes, užtikrinti IoT segmento plėtrą, ERĮ 40 straipsnio 16 dalies nuostatos įtraukimas į Aukciono sąlygų aprašą yra viena iš priemonių aukščiau nurodytų pažangių judriojo ryšio sprendimų įgyvendinimui užtikrinti.</p> <p>Pastebėtina, kad visos su eSIM įgyvendinimu susijusios rizikos buvo ne kartą aptartos tiek naujos reakcijos ERĮ, tiek eSIM studijos rengimo metu.</p>
--	---	--

² Patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 577 „Dėl Lietuvos Respublikos penktosios kartos judriojo ryšio (5G) plėtros 2020–2025 m. gairių patvirtinimo“.

		<p>Iš Ministerijos pateikto pasiūlymo susidaro įspūdis, kad, Ministerijos nuomone, Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalies nuostatos nebus įgyvendintos laiku ir dėl to reikalinga taikyti administracinio poveikio priemones (pvz. radijo dažnių atėmimas, kai nesilaikoma radijo dažnių naudojimą reglamentuojančių teisės aktų). Operatoriai yra ne kartą akcentavę Studijos rengimo metu, kad tokio masto projektas kaip eSIM funkcionalumo įdiegimas numatoma apimtimi reikalauja itin kruopštaus pasiruošimo ir techninio įgyvendinimo, kuriam reikalingas adekvatus laiko tarpas, ypač atsižvelgiant į tarptautinės praktikos nebuvimą, standartų klausimus, Europos elektroninių ryšių kodekso perkėlimo reikalavimų įgyvendinimą ir kitus jau minėtus aspektus.</p> <p>Pažymėtina, kad didžioji dalis eSIM funkcionalumo techninio įgyvendinimo paslaugų būtų perkama iš IT paslaugas teikiančių įmonių. Studijos rengimo metu operatoriai ne kartą prašė Studijos rengėjų atlikti IT paslaugas teikiančių įmonių apklausą per kokį terminą jos galėtų įgyvendinti numatomą eSIM projektą, tačiau aiškaus atsakymo nebuvo gauta. Pažymėtina, kad 2015 m. keičiant numerio perkėlimo paslaugos teikėją iš UAB „Mano numeris“ į VšĮ „Numerio perkėlimas“ Ryšių reguliavimo tarnyba buvo numaciusi 9 mėnesių terminą per kurį turėjo būti įvykdyta sklandi telefono numerių duomenų bazės migracija iš vieno paslaugų teikėjo į kitą. Vertinant techninį projekto sudėtingumą, pastarasis projektas buvo gerokai paprastesnis, lyginant su numatomu eSIM funkcionalumo įdiegimu, o 9 mėnesių terminas buvo skirtas vien techniniam jo įgyvendinimui.</p> <p>Situaciją sunkina ir tai, kad šiuo metu Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalies nuostatų įgyvendinimui nėra pateikti ir viešųjų konsultacijų metu išdiskutuoti poįstatyminiai teisės aktai, kas leistų operatoriams</p>	
--	--	---	--

		<p>konstruktyviai planuoti reikalavimų įgyvendinimą bei, atsižvelgiant į reikalavimų apimtį, spręsti dėl dalyvavimo aukcione sąlygų. Manome, kad Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalies nuostatų įgyvendinimui neturėtų būti numatomos papildomos teisinio poveikio priemonės, ypač aukciono sąlygų kontekste.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlome Ryšių reguliavimo tarnybai nepritari Ministerijos pasiūlymui.</p>	
2.	<p>UAB „Tele2“ 2022 m. sausio 5 d. raštas Nr. SD-34468</p>	<p>Dėl eSIM Aprašo projektas papildytas 19¹ punktu, numatančiu eSIM palaikymo įpareigojimus nuo 2023 m. sausio 1 d., kuris iš esmės pakartoja Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalį.</p> <p>Visų pirma, kaip jau minėta 2021 m. gruodžio 23 d. bendram judriojo ryšio operatorių (UAB „Tele2“, UAB „Bitė Lietuva“ ir Telia Lietuva, AB) rašte, nelabai suprantami motyvai, kodėl įstatymo nuostata, kuri bus privaloma visiems viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (arba) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams, nepriklausomai nuo jų turimų radijo dažnių, turėtų būti specifiškai pakartota Aprašo projekte ir taikoma tik būsimiems aukciono dalyviams (nesilaikant nediskriminavimo principo).</p> <p>Antra, Aukciono suteikti teisę naudoti elektroninių ryšių išteklius aprašu siekiama reguliuoti pagrindines aukciono vykdymo procedūras bei nustatyti tam tikrus reikalavimus tiesiogiai susijusius su radijo dažnių naudojimu. Mūsų manymu, aukciono aprašu negali būti nustatomi reikalavimai, kurie nėra tiesiogiai susiję su radijo dažnių naudojimu.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarus, pateiktus šios lentelės 1 punkte.</p>
3.		<p>UAB „Tele2“ susipažinusi su Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo pakeitimo</p>	<p>Neatsižvelgta. Tarnyba laikosi pozicijos, išdėstytos kartu su pakartotinai viešai konsultacijai paskelbtu Tarnybos direktoriaus įsakymo „Dėl Tarnybos direktoriaus 2021 m. spalio 22 d.</p>

	<p>projektu (toliau – Aprašo projektas), žemiau teikia savo poziciją bei pasiūlymus Aprašo projektui.</p> <p>– Dėl Aprašo projekto 27.15 punkto</p> <p>Aprašo projektu siekiama papildyti Aukciono dalyvių privalomų pateikti aukcionų dokumentų turinį Aukciono dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijoje (toliau – Komisija) būtina informacija, t. y. reikia pateikti dvejopo pobūdžio informaciją (toliau – Papildoma informacija):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informaciją apie planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų registracijos šalį (valstybę); 2. informaciją apie planuojamos naudoti įrangos gamintojus, tiekėjus, priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjus kontroliuojantį asmenį. <p>UAB „Tele2“ supranta Vyriausybės 2021 m. lapkričio 17 d. nutarimu Nr. 969 Tarnybai naujai pavestų funkcijų svarbą ir yra pasirengusi padėti tinkamai įgyvendinti Tarnybos funkcijas, susijusias su Papildomos informacijos surinkimu. Vis dėlto, UAB „Tele2“ teikia žemiau nurodytas pastabas, į kurias siūloma atsižvelgti sprendžiant dėl Aprašo projekto tvirtinimo.</p> <p>Pirma, UAB „Tele2“ nuomone, Aprašo projektu Tarnyba aukciono dalyviams nustato pareigą, kuri nėra tiesiogiai numatyta galiojančiuose teisės aktuose:</p> <p>– Aprašo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad „pagal [ERĮ] 69 straipsnio 2 dalį, asmenys, teikiantys paraišką dalyvauti aukcione, privalo Tarnybai pateikti informaciją apie savo elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojant tam tikrus radijo dažnius (kanalus) planuojamos</p>	<p>įsakymo Nr. (1.9E)1V-964 „Dėl Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – projektas) pateiktoje derinimo pažymoje.</p> <p>Nesutiktina su argumentu, kad Tarnyba aukciono dalyviams nustato pareigą, kuri nėra tiesiogiai numatyta galiojančiuose teisės aktuose. Pažymėtina, kad, <u>pareiga būtent aukciono dalyviui pateikti Tarnybai informaciją apie savo elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojant tam tikrus radijo dažnius (kanalus) planuojamos naudoti</u> aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės <u>įrangos</u> (toliau kartu – planuojama naudoti įranga) <u>gamintojus, tiekėjus ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjus, kyla iš ERĮ 69 straipsnio 2 dalies pirmojo sakinio</u>. Pastebėtina, kad nurodytoji nuostata numato pareigą pateikti informaciją apie planuojamą naudoti <u>įrangą, nurodytą Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro (toliau – KAM) tvirtinamame sąraše, o ne tik informaciją, nurodytą tame sąraše</u>.</p> <p>Pagal ERĮ 69 straipsnio 2 dalies antrąjį sakinį, KAM nustato planuojamos naudoti <u>įrangos</u>, apie kurią privaloma pateikti informaciją Tarnybai, <u>sąrašą</u>. Tai, kad Elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (ar) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (ar) jų priežiūros ir (ar) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, sąraše³ (toliau – KAM sąrašas) yra nurodoma tam tikra apie planuojamą naudoti įrangą pateiktina informacija, nesuponuoja, kad Tarnybai pagal ERĮ 69 straipsnio 2 dalies pirmąjį sakinį privalo būti pateikta tik KAM sąraše nurodyta informacija.</p>
--	---	--

³ Patvirtintas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2021 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-581 „Dėl Elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (ar) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (ar) jų priežiūros ir (ar) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, sąrašo patvirtinimo“.

	<p>naudoti aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės įrangos, nurodytos šioje dalyje nurodytame sąraše, gamintojus, tiekėjus ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjus. Taigi pareiga pateikti informaciją apie planuojamos naudoti aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės įrangos, gamintojus, tiekėjus ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjus tenka būtent aukciono dalyviui.“</p> <p>– Tačiau ERĮ 69 straipsnio 2 dalies antrasis sakinys taip pat nurodo, kad „elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Ryšių reguliavimo tarnybai, sąrašą, įvertinęs elektroninių ryšių tinkluose naudojamos ir (arba) elektroninių ryšių paslaugoms skirtos aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės įrangos keliamą saugumo riziką ir suderinęs su Ryšių reguliavimo tarnyba, nustato Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministras.“</p> <p>– Krašto apsaugos ministro 2021 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-581 pavirtintas elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (ar) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (ar) jų priežiūros ir (ar) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnybai, sąrašas (toliau – Sąrašas) nustato Tarnybai teiktinos informacijos apimtį ir pobūdį. Sąraše pateikiama Tarnybai teiktina informacija neapima Papildomos informacijos.</p> <p>– Taigi, toks iš ERĮ 69 straipsnio 2 dalies paslaugų teikėjams kylantis reikalavimas pateikti informaciją negali būti suprantamas kaip pareiga paslaugų teikėjams pateikti ir</p>	<p>Tarnyba pagal kompetenciją nevertina atitikties nacionalinio saugumo interesams ir nagrinėjamu atveju atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros procese iš esmės dalyvauja tik kaip tarpininkas tarp asmenų, teikiančių paraiškas dalyvauti aukcione, t. y. aukciono dalyvių, ir Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos (toliau – Komisija). Pagal Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos darbo tvarkos aprašo⁴ 35¹ punktą, kai į Komisiją kreipiamasi Aprašo 20¹ punkte nurodytu pagrindu (t. y. kai Tarnyba kreipiasi į Komisiją dėl asmenų, pateikusių paraiškas dalyvauti aukcione dėl radijo dažnių (kanalų), numatytų elektroninių ryšių tinklams ir (arba) elektroninių ryšių paslaugoms teikti), Komisijai privaloma pateikti ir informaciją apie aukciono dalyvių planuojamos naudoti įrangos gamintojų, tiekėjų, priežiūros ir palaikymo paslaugų tiekėjų registracijos šalį (valstybę) bei informaciją apie juos kontroliuojantį asmenį.</p> <p>Pažymėtina, kad, pagal ERĮ 62 straipsnio 4 dalį, asmuo, pateikęs paraišką dalyvauti aukcione, netenka teisės jame dalyvauti, jeigu Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nustatyta tvarka priimamas Vyriausybės sprendimas, kad jis ir (arba) jo planuojamos naudoti įrangos gamintojas, tiekėjas ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjas neatitinka nacionalinio saugumo interesų. Taigi, atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros rezultatai sukelia tiesiogines neigiamas teisinės pasekmes būtent asmeniui, pateikusiam paraišką dalyvauti aukcione, t. y. aukciono dalyviui, todėl ir atsakomybė už visos atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai reikalingos informacijos pateikimą numatyta būtent aukciono dalyviui.</p>
--	--	--

⁴ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 1540 „Dėl Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

		<p>Papildomą informaciją. Kitaip tariant, ERĮ nėra išreikšta įstatymų leidėjo valia, pagal kurią paslaugų teikėjai <i>ipso facto</i> būtų atsakingi už Papildomos informacijos, nurodytos ne Sąraše, bet Nutarime, (i) surinkimą (ii) apdorojimą ir (iii) pateikimą naudojimui teisės aktų nustatyta tvarka, taip perimant Nutarimu Tarnybai pavestas funkcijas.</p> <p>Antra, prieš vertinant siūlomą įpareigojimą paslaugų teikėjams surinkti Papildomą informaciją, pirmiausia būtina atsižvelgti į (i) Papildomos informacijos apimtį ir pobūdį, (ii) Papildomos informacijos rinkimo priežastis ir, svarbiausia, (iii) paslaugų teikėjų galimybes tokią Papildomą informaciją gauti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aprašo projekte nėra pateikta jokių paaiškinimų ar gairių, kokia forma ir iš kokių šaltinių surinktą Papildomą informaciją Tarnyba laikytų atitinkančia Aprašo sąlygas 	<p>Taigi, atsižvelgiant į ERĮ 69 straipsnio 2 dalyje būtent asmenims, teikiantiems paraiškas dalyvauti aukcione, įtvirtintą pareigą pateikti Tarnybai informaciją apie planuojamos naudoti įrangos gamintojus, tiekėjus ir (arba) jų priežiūros ir (arba) palaikymo paslaugų teikėjus, kuri neapsiriboja KAM sąraše nurodyta informacija, ir Aprašo 35¹ punkte įtvirtintą Komisijai privalomos pateikti informacijos apimtį, Aukciono sąlygų aprašas papildomas reikalavimu pateikti visą atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai Komisijoje būtiną informaciją.</p> <p>Pastebėtina, kad net ir nepapildžius Aukciono sąlygų aprašo papildoma atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai Komisijoje reikalinga informacija, Tarnyba, siekdama įgyvendinti Apraše numatytą pareigą pateikti Komisijai reikalingą informaciją, bet kokiu atveju kreiptusi į aukciono dalyvius su reikalavimu pateikti atitinkamą informaciją, nes tokią pareigą aukciono dalyviams numato ERĮ 62 straipsnio 2 dalies pirmasis sakinys. Tokiu atveju aukciono dalyviai tikėtina turėtų trumpesnę terminą atitinkamai informacijai pateikti, todėl rizika, kad aukciono dalyviai negalėtų pateikti visos prašomos informacijos ir atitinkamai tinkamai išpildyti Aukciono sąlygų aprašo reikalavimų, žymiai išaugtų.</p> <p>Pažymėtina, kad Tarnyba pagal kompetenciją neatlieka atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros ir nėra kompetentinga ir (ar) įgaliota nustatyti informacijos, reikalingos atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai, apimties ir (ar) turinio. Atitinkamai Tarnyba neturi teisinio pagrindo išplėsti ar susiaurinti informacijos, reikalingos atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrai, apimties ir (ar) turinio.</p>
--	--	---	--

		<p>(pavyzdžiui, ar sąlygas atitiktų tik oficialių valstybinių registru išrašai, ar pakaktų tik ūkio subjekto, apie kurį informacija yra renkama, vadovo rašytinio patvirtinimo).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jei Aprašo sąlygas atitiktų ne tik oficialių registru išrašai, bet ir rašytiniai patvirtinimai, aukciono dalyviai negalėtų garantuoti, kad tokius patvirtinimus ūkio subjektai, apie kuriuos renkama informacija, apskritai pateiktų, kadangi šių ūkio subjektų nesaisto jokie teisės aktų numatyti įpareigojimai teikti tokią informaciją aukciono dalyviams. - Be to, jei būtų teikiami ne oficialių registru išrašai (o, pavyzdžiui, viešoje erdvėje surinkta informacija arba ūkio subjektų patvirtinimai), aukciono dalyviai bet kuriuo atveju negalėtų patvirtinti tokios informacijos teisingumo, pilnumo, patikimumo ir aktualumo, kadangi tai išimtinai priklausytų tik nuo trečiųjų asmenų geros valios, aukciono dalyviams neturint galimybių šios informacijos teisingumo, pilnumo ir aktualumo patikrinti savarankiškai. - Dar daugiau, net jei aukciono dalyviai surinktų Papildomą informaciją atspindinčius formalius duomenis (pavyzdžiui, gautų duomenis apie kontroliuojančių asmenų valdomus akcijų paketus), aukciono dalyviai niekaip negalėtų patvirtinti, ar kokie nors kiti nežinomi struktūriniai, organizaciniai, ekonominiai ar sutartiniai faktoriai nelemia kitokios kokybės ūkio subjektų kontrolės nei ta, kurią atspindi aukciono dalyvių surinkta informacija. - Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projektas numato pareigą surinkti informaciją apie ūkio subjektus kontroliuojančius asmenis, tokių ūkio subjektų imtis gali būti neproporcingai didelė. Aprašo projekte nepaaiškinama, ar Papildomą informaciją reikia pateikti tik apie aukciono dalyvių, ar ir apie tokios įrangos gamintojų pasitelkiamus paslaugų teikėjus. Be to, 	
--	--	---	--

		<p>neatmestina galimybė, kad šiuo metu aukciono dalyviai neturi baigtinio planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų sąrašo, o preliminarus sąrašas taip pat gali keistis (tiek turiniu, tiek apimtimi) bet kada ateityje.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau pateiktas pastabas, primintina, kad remiantis Aprašu, aukciono dalyvio dokumentai yra atmetami ir nenagrinėjami, jei (i) aukciono dalyvio pateikti dokumentai neatitinka Apraše nurodytų sąlygų, (ii) trūksta kurių nors iš Apraše nurodytų aukciono dokumentų ar jie neatitinka dokumentams taikomų reikalavimų, arba (iii) aukciono dokumentuose nurodyti ne visi reikalingi duomenys.</p> <p>Taigi, patvirtinus Aprašo projektą, susiklostytų situacija, kuomet aukciono dalyviai, net ir atlikę visus protingai įmanomus veiksmus informacijai surinkti, dėl nuo jų nepriklausančių priežasčių (pavyzdžiui, planuojamos naudoti įrangos gamintojams, tiekėjams, priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjams atsisakant teikti informaciją ar pateikiant neteisingą, neaktualią ar ne visą informaciją) vis tiek rizikuotų patirti aukščiau įvardintas neigiamas pasekmes.</p> <p>Pabrėžtina, kad įstatymas, pagal kurį reikalaujama neįmanomų dalykų, negali sukelti teisinių padarinių jo reguliuojamų teisinių santykių subjektams, nes jie būtų įpareigoti daryti tai, ko apskritai atlikti negalėtų (t. y. būtų nepaisoma fundamentalaus teisinio reglamentavimo principo <i>impossibilium nulla obligatio est</i>). Patvirtinus Aprašo projektą, iš aukciono dalyvių būtų reikalaujama atlikti veiksmus, kurių atlikimas priklauso ne nuo aukciono dalyvių, bet nuo trečiųjų asmenų valios, taip pažeidžiant tiek minėtą principą, tiek ir konstitucinius teisingumo, protingumo, proporcingumo principus, taikytinus aukciono procedūroje.</p>	
--	--	--	--

		<p>Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti minimų Aprašo projekto nuostatų. Kaip alternatyva galėtų būti svarstomos Aprašo nuostatos, pagal kurias negalėtų būti atmetami aukciono dalyvių dokumentai ir dalyvis negalėtų būti pašalinamas iš tolesnių procedūrų dėl negalėjimo pateikti Papildomos informacijos dėl objektyvių priežasčių ir (arba) patvirtinti Papildomos informacijos teisingumo, pilnumo ir aktualumo. Kitaip tariant, aukciono dalyviai būtų įpareigoti dėti visas protingas pastangas pateikti jiems prieinamą informaciją, bet jiems negalėtų būti taikoma sankcija (pašalinimas iš aukciono) vien dėl to, kad jie negali surinkti pagal savo prigimtį žvalgybinio pobūdžio informacijos arba dėl to, kad tokia informacija paaiškėtų esanti netiksli. Jokia galiojanti teisės norma neįpareigoja aukciono dalyvių (ir negalėtų įpareigoti) atlikti žvalgybinio pobūdžio funkcijas, surinkti aptariamus duomenis, juos apdoroti ir pateikti valstybės institucijoms tolesniam naudojimui. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad valstybės institucijų sprendimai, kurie remtųsi tik privačių ūkio subjektų pateikta informacija, negalėtų būti laikomi pagrįstais ir teisėtais.</p>	
4.	<p>UAB „Bitė Lietuva“ 2021 m. sausio 4 d. raštas Nr. 1400-760</p>	<p>Dėl eSIM reikalavimo Projektas numato, kad leidimų turėtojai ne vėliau kaip nuo 2023 m. sausio 1 d. privalo užtikrinti galutinių paslaugų gavėjų teisę viešąsias elektroninių ryšių paslaugas gauti galiniais įrenginiais su integruotais abonento identifikavimo moduliais ir teisę pakeisti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją, pagal Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 9 dalies nuostatas išlaikant ryšio numerį (kai toks yra), tačiau nekeičiant abonento identifikavimo modulio galiniame įrenginyje ir be fizinės prieigos prie galinio įrenginio (toliau – eSIM).</p>	<p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarus, pateiktus šios lentelės 1 punkte.</p>

	<p>Ši Projekto nuostata pažodžiui pakartoja Elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnio 16 dalį, todėl nelabai suprantama, kodėl įstatymo nuostata, kuri bus privaloma visiems viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (arba) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams, nepriklausomai nuo jų turimų radijo dažnių, turėtų būti specifiskai pakartota Projekte ir taikoma tik būsimiems aukciono dalyviams (nesilaikant nediskriminavimo principo).</p> <p>Pažymėtina, kad Aukciono suteikti teisę naudoti elektroninių ryšių išteklius taisyklių 20 punkte yra numatyta kokia informacija turi būti įtraukta į numatomo vykdyti aukciono aprašą (20.1-20.14 punktai). Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo 1 punktą numato, kad aprašas nustato aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz suporuotos radijo dažnių juostos vykdymo procedūras, pradinės kainos už teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) dydį, aukciono dalyvių kvalifikacinius reikalavimus, radijo dažnių (kanalų) paskirtį ir pagrindines naudojimo sąlygas, kitas aukciono vykdymo sąlygas. Akivaizdu, kad aprašu siekiama reguliuoti pagrindines aukciono vykdymo procedūras bei nustatyti tam tikrus reikalavimus tiesiogiai susijusius su radijo dažnių naudojimu. Abejotina ar teisinės technikos požiūriu aukciono aprašu galėtų būti nustatomi reikalavimai, kurie nėra tiesiogiai susiję su radijo dažnių naudojimu.</p>	
5.	<p>Dėl pareigos pateikti informaciją apie tiekėjus kontroliuojantį asmenį</p> <p>Projektas numato pareigą aukcione dalyvaujantiems asmenims pateikti informaciją apie planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žiūrėti komentarus, pateiktus šios lentelės 3 punkte.</p>

		<p>registracijos šalį (valstybę) ir tiekėjus kontroliuojantį asmenį.</p> <p>Atkreipiame Ryšių reguliavimo tarnybos dėmesį į tai, kad UAB „Bitė Lietuva“ tokios informacijos neturi, o taip pat neturi jokio teisinio pagrindo prašyti tokios informacijos iš planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų. Tuo atveju, jei mūsų bendrovė ir kreiptųsi į planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjus, šie gali pagrįstai atsisakyti tokią informaciją suteikti, net jei teikėjai ir sutiktų tokią informaciją pateikti, aukciono dalyvis negali užtikrinti, kad tokia informacija bus teisinga, išsami ar pateikta laiku.</p> <p>Tuo tarpu pagal Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo projekto (toliau – Aprašas) sąlygas, aukciono dalyvio dokumentai yra atmetami ir nenagrinėjami, jei aukciono dalyvio pateikti dokumentai neatitinka Apraše nurodytų sąlygų (16.1 p.), trūksta kurių nors iš Apraše nurodytų aukciono dokumentų ar jie neatitinka keliamų reikalavimų (16.2 p.) aukciono dokumentuose nurodyti ne visi reikalingi duomenys (16.3 p.). Kitaip tariant planuojamos naudoti įrangos, priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjams atsisakius pateikti informaciją apie juos kontroliuojančius asmenis, pateikus neteisingą ar nepilną informaciją, ar pateikus tokią informaciją pavėluotai, aukciono dalyvis būtų šalinamas iš tolesnio aukciono proceso. Manome, kad toks reikalavimas yra nepagrįstas, nes galimybė dalyvauti aukcione tampa priklausoma ne nuo paties aukciono dalyvio (net ir atitinkančio Apraše nustatytus kvalifikacinius reikalavimus), o nuo trečiosios šalies geros valios ir noro bendradarbiauti.</p> <p>Ryšių reguliavimo tarnyba šią savo pareigą gali įvykdyti tame tarpe ir kreipdamasi tiesiogiai į aukciono</p>	
--	--	--	--

		<p>dalyvio nurodytus planuojamos naudoti įrangos bei paslaugų teikėjus.</p> <p>Tuo atveju, jei tokia informacija būtų teikiama aukciono dalyvių, jie neturi būti niekaip baudžiami dėl to, kad trečioji šalis neturėdama tokios pareigos nepateikė informacijos apie savo kontroliuojančius asmenis, pateikė neteisingą informaciją ar pateikė ją pavėluotai.</p>	
6.	<p>Telia Lietuva, AB 2022 m. sausio 5 d. raštas Nr. 2022-00070</p>	<p>I. Dėl Aukciono sąlygų aprašo papildymo 19¹ punktu</p> <p>Nesutinkame dėl Aukciono sąlygų aprašo papildymo 19¹ punktu dėl šių priežasčių:</p> <p>1. Teisinio pagrindo nebuvimas. Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 40 str. 16 d. įsigalioja tik 2023-01-01, todėl, „Telia“ nuomone, Tarnyba neturi teisinio pagrindo įtraukti į Aukciono sąlygų aprašą dar neįsigaliojusios nuostatos.</p> <p>2. Esminių reguliavimo principų užtikrinimo problemos. ERĮ 2 str. 1 d. nustato elektroninių ryšių veiklos reguliavimo principus, tame tarpe proporcingumo, mažiausio būtino reguliavimo, teisinio tikrumo ir nediskriminavimo principus.</p> <p>• Proporcingumo ir mažiausio būtino reguliavimo principas</p> <p>Įstatymo nuostatų (ERĮ 40 str. 16 d.) atkartojimas poįstatyminiame akte (Aukciono sąlygų aprašo 191 punktas) yra perteklinis ir sukuria teisinių problemų. Suprantame, kad šiuo Susisiekimo ministerijos pasiūlymu siekiama užtikrinti įstatymo nuostatos dėl nuotolinio abonento identifikavimo modulio (toliau – eSIM) įgyvendinimą iki 2023-01-01. Manome, kad tokias garantijas užtikrina pats ERĮ, įskaitant ir Tarnybos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žiūrėti komentarus, pateiktus šios lentelės 1 punkte.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad ERĮ 40 straipsnio 16 dalies nuostata yra priimta ir yra tik nukeltas jos įsigaliojimas 2023 m. sausio 1 d., siekiant suteikti tinkamą terminą pasirengti šios nuostatos įgyvendinimui.</p> <p>Jei nebūtų įgyvendintas ERĮ 40 straipsnio 16 dalyje nustatytas reikalavimas, būtų vertinamas pažeidimo apimtis, pobūdis, turinys, sukeltos pasekmės ir atsižvelgiant į tai taikomos proporcingos poveikio priemonės. Atkreiptinas dėmesys, kad tiek pagal ERĮ 90 straipsnį, tiek pagal Radijo dažnių (kanalų) skyrimo ir naudojimo taisykles⁵, galimos taikyti poveikio priemonės iš esmės nesiskiria, t. y. už atitinkamą pažeidimą, be kita ko, gali būti taikomas teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius panaikinimas.</p>

⁵ Patvirtintos Tarnybos direktoriaus 2005 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. 1V-854 „Dėl Radijo dažnių (kanalų) skyrimo ir naudojimo taisyklių patvirtinimo“.

		<p>taikomas poveikio priemonės už privalomų reikalavimų nevykdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teisinio tikrumo principas <p>Siūlomas pakeitimas neatitinka teisinio tikrumo principo, nes šiuo metu dar neįsigaliojo ne tik pati ERĮ nuostata dėl eSIM, bet nėra nepriimti ir poįstatyminiai aktai, todėl operatoriai neturi galimybės įvertinti kokių investicijų pareikalaus ši inovacija ir atitinkamai planuoti savo veiksmus aukcione, įskaitant didžiausios kainos įvertinimą.</p> <p>Taip pat nėra aišku kodėl reikalavimas, kuris nėra niekaip susijęs su 700 MHz dažniais, yra siejamas su šiuo aukcionu, sukuriant nepaaiškinamą ryšį su jo sąlygomis ir sukuriant papildomą – dažnių leidimų panaikinimo riziką išimtinai leidimų turėtojams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nediskriminavimo principas <p>Nediskriminavimo principo neatitiktų dvigubos atsakomybės nustatymas pagal ERĮ ir Aukciono sąlygų aprašą tik aukciono dalyviams, tuo tarpu aukcione nedalyvaujantys ir ERĮ reikalavimų neįgyvendinantys operatoriai tokios poveikio priemonės išvengtų, t. y. jiems būtų taikomi tik ERĮ 40 str. 16 d. nustatyti įpareigojimai dėl eSIM ir, atitinkamai, tik įstatymu nustatyta atsakomybė už įpareigojimų nevykdymą. Tuo tarpu aukciono dalyviai patektų į mažiau palankią situaciją dėl jiems taikomų dvigubų taisyklių, susijusių su atsakomybe už tą patį pažeidimą.</p> <p>Didesnė rizika neigiamai atsiliepia akcininkų sprendimams investuoti, todėl „Telia“ prašo Tarnybos siekti kuo mažesnės reguliavimo naštos ir kuo saugesnių investicijų sąlygų, atsisakant naujų įsipareigojimų Aukciono sąlygų apraše. Mums svarbi technologijų lyderystė ir esame pasiruošę bendradarbiauti, todėl kviečiame Tarnybą nesusieti eSIM įgyvendinimo</p>	
--	--	--	--

	<p>klausimų su aukciono sąlygomis ir susitarti dėl atskiros eSIM įgyvendinimo strategijos susitikus su operatoriais artimiausiu metu.</p>	
7.	<p>Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba) paskelbė pakartotinę viešąją konsultaciją dėl Tarnybos direktoriaus 2021 m. spalio 22 d. įsakymo Nr. (1.9E)1V-964 „Dėl Aukciono suteikti teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) iš 713–733 MHz ir 768–788 MHz radijo dažnių juostų sąlygų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aukciono sąlygų aprašas) pakeitimo projekto (toliau – Projektas Nr. 2).</p> <p>Telia Lietuva, AB (toliau – „Telia“) pateikė savo pastabas pirmosios viešosios konsultacijos dėl Aukciono sąlygų aprašo pakeitimo metu (toliau – Projektas Nr. 1) ir prašė Tarnybos Aukciono sąlygų aprašo nekeisti.</p> <p>Susipažinome su Projektu Nr. 2 ir teikiame papildomus argumentus dėl Aukciono sąlygų aprašo projekto.</p> <p>Dėl teikėjų registracijos šalies (valstybės)</p> <p>Projektu Nr. 1 Tarnyba pasiūlė pakeisti Aukciono sąlygų aprašo 27.15 papunktį ir numatyti, kad aukciono dalyviai papildomai privalo pateikti Tarnybai „informaciją apie planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų registracijos šalį (valstybę) ir tiekėjus kontroliuojantį asmenį.“</p> <p>„Telia“ pateikė savo pastabas pirmosios viešosios konsultacijos dėl Aukciono sąlygų aprašo metu ir palaiko anksčiau išsakytą poziciją ir papildo ją šiais argumentais:</p> <p>1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 1540 „Dėl Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 35¹ punktas numatyto ne aukciono dalyvių, o Tarnybos pareigą pateikti informaciją apie aukciono dalyvių planuojamos naudoti</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žiūrėti komentarus, pateiktus šios lentelės 3 punkte.</p>

		<p>įrangos gamintojų, tiekėjų, priežiūros ir palaikymo paslaugų tiekėjų registracijos šalį (valstybę) ir informaciją apie juos kontroliuojantį asmenį.</p> <p>2. Aukciono dalyvių pareigą pateikti informaciją Tarnybai nustato Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2021 m. rugpjūčio 17 d. įsakymas Nr. V-581. Šiame teisės akte esančiame sąraše (lentelėje) yra numatyta būtina informacija, įskaitant registracijos šalį (valstybę). Tarnybai numatyta prievolė neturėtų būti perkelta kaip administracinė našta aukciono dalyviams, ypač atsižvelgiant į aukciono terminus, teisinio aiškumo nebuvimą ir galimas eliminavimo iš aukciono pasekmes.</p> <p>3. Jokie įstatymai ir juos įgyvendinantys teisės aktai nenustato aukciono dalyvių pareigos pateikti informaciją apie tiekėjus kontroliuojančio asmens, nes dalyviai ne tik šios informacijos neturi ir galimai neturės galimybės gauti nepaisant aukciono terminų perkėlimo 2 mėnesiams:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aukciono dalyviai neturi teisinio pagrindo tvarkyti informaciją apie tiekėjų akcininkus; – aukciono dalyviai neturi galimybių užtikrinti tokios informacijos gavimo, nes rezultatas nepriklauso nuo mūsų geros valios (<i>bona fide</i>) pastangų šią informaciją gauti; – neužtikrintas teisinio aiškumo principas, nes neaišku kokios informacijos Tarnyba tikisi ir ar bus pakankama aukciono dalyvių iš viešų šaltinių surinkta informacija, pvz., pateikiama internete įtrauktą į biržos prekybos sąrašus tiekėjų. <p>Jei visgi Tarnyba nuspręstų, kad Aukciono aprašas bus keičiamas, siūlome tokius projekto pakeitimus:</p> <p><i>„27. Informacija ir privalomi pateikti aukciono dokumentai yra (tuo atveju, jei aukciono dokumentus pateikiantis ūkio subjektas yra asmenų grupė, aukciono dokumentus turi pateikti Aprašo 27.1.1 papunktyje</i></p>	
--	--	--	--

		<p><i>nurodytas (nurodyti) asmuo (asmenys), kuris (kurie) naudos radijo dažnių bloką):“</i></p> <p><i>„27.15. informaciją apie planuojamos naudoti įrangos gamintojus, tiekėjus, priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjus (toliau visi kartu – tiekėjai), nurodytą Elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (ar) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (ar) jų priežiūros ir (ar) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2021 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-581 „Dėl Elektroninių ryšių veiklai vykdyti naudojamos aparatūros, įrenginių ir (ar) programinės įrangos, apie kurios gamintojus, tiekėjus ir (ar) jų priežiūros ir (ar) palaikymo paslaugų teikėjus privaloma pateikti informaciją Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, sąrašo patvirtinimo“, taip pat laisvos formos deklaraciją apie Aukciono dalyvio turimą informaciją apie planuojamos naudoti įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugų teikėjų registracijos šalį (valstybę) ir tiekėjus kontroliuojantį asmenį arba patvirtinimą apie tokios informacijos neturėjimą.“</i></p>	
--	--	---	--