



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
TARYBA**

NUTARIMAS

**DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS ŽEMĖS ŪKIO INFORMACIJOS IR KAIMO VERSLO
CENTRO APSKAIČIUOTŲ ATLYGINIMO UŽ DOKUMENTŲ TEIKIMĄ DYDŽIŲ**

2022 m. birželio 30 d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba) išnagrinėjo klausimą dėl valstybės įmonės Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro (toliau – ŽŪIKVC) apskaičiuotų atlyginimo už dokumentų teikimą dydžių (toliau – atlyginimo dydžiai) atitikties Atlyginimo už registro objekto registravimą, dokumentų teikimą dydžių apskaičiavimo ir atlyginimo už registro objekto registravimą, registro duomenų, registro informacijos, registruoti pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą mokėjimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) reikalavimams.

Taryba nustatė:

(1) Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba) gavo ŽŪIKVC 2021 m. lapkričio 16 d. raštą Nr. 1FPS-112 (toliau – Raštas Nr. 1FPS-112), kuriuo ŽŪIKVC pateikė Tarnybai dokumentus kartu su audito įmonės UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ 2021 m. spalio 29 d. atlikto patikrinimo ataskaita (toliau – Audito ataskaita) Tarnybos išvada dėl apskaičiuotų ŽŪIKVC atlyginimo dydžių atitikties teisės aktų reikalavimams (toliau – Tarnybos išvada) gauti.

(2) ŽŪIKVC Raštu Nr. 1FPS-112 nepateikė Tarnybai paaiškinamojo rašto, kuriame būtų išdėstyti privalomų pateikti ataskaitų ir kitų dokumentų sudarymo principai bei kita informacija, padedanti suprasti ŽŪIKVC sąnaudų apskaitos sistemoje (toliau – SAS) pateiktus duomenis, o pateiktuose dokumentuose nurodė ne visą informaciją arba informaciją nurodė neaiškiai, .xls formato lentelėse pateikė tik galutinius skaičiavimų rezultatus, t. y. ŽŪIKVC nesivadovavo Sąnaudų priskyrimo registro objekto registravimo ir (arba) dokumentų teikimo veikloms reikalavimų aprašo² (toliau – Sąnaudų priskyrimo aprašas) 4.5–4.7 papunkčiuose numatytais skaidrumo, naudingumo ir patikimumo principais ir neužtikrino veiksmų atsekamumo, todėl nebuvo galimybės aiškiai ir nedviprasmiškai identifikuoti sąnaudų paskirstymo logikos.

(3) Tarnyba 2021 m. gruodžio 22 d. raštu Nr. (68.2Mr)1B-4081 (toliau – Raštas Nr. (68.2Mr)1B-4081) paprašė ŽŪIKVC pateikti trūkstamus dokumentus, patikslinti / papildyti informaciją ir pateikti paaiškinimus.

(4) ŽŪIKVC 2022 m. sausio 24 d. raštu Nr. 1FPS-10 (toliau – Raštas Nr. 1FPS-10), atsakydamas į Tarnybos Raštą Nr. (68.2Mr)1B-4081, pateikė Tarnybai „Sąnaudų paskirstymo ir

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. sausio 10 d. nutarimu Nr. 45 „Dėl Atlyginimo už registro objekto registravimą, dokumentų teikimą dydžių apskaičiavimo ir atlyginimo už registro objekto registravimą, registro duomenų, registro informacijos, registruoti pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų, valstybės informacinių sistemų duomenų teikimą mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 45).

² Patvirtintas Tarnybos direktoriaus 2018 m. birželio 1 d. įsakymu Nr. 1V-526 „Dėl Sąnaudų priskyrimo registro objekto registravimo ir (arba) dokumentų teikimo veikloms reikalavimų aprašo patvirtinimo“.

tarifų apskaičiavimo modelį (skaičiuoklę)“, kuri naudoja sąnaudų paskirstymui ir papildomus paaiškinimus.

(5) 2022 m. vasario 7 d. raštu Nr. 1FPS-17 (toliau – Raštas Nr. 1FPS-17) ir 2022 m. kovo 14 d. raštu Nr. 1FPS-25“ (toliau – Raštas Nr. 1FPS-25) ŽŪIKVC pateikė Tarnybai paaiškinamąjį raštą su išdėstytais ataskaitų ir kitų dokumentų sudarymo principais, papildytą SAS aprašą su detalizuota sąnaudų skirstymo eiga ir kitą susijusią informaciją.

(6) Tarnyba, atlikdama ŽŪIKVC Raštu Nr. 1FPS-112, Raštu Nr. 1FPS-10, Raštu Nr. 1FPS-17 ir Raštu Nr. 1FPS-25 pateiktų dokumentų atitikties Aprašo ir Sąnaudų priskyrimo aprašo reikalavimams vertinimą, nustatė, kad ŽŪIKVC Tarnybos vertinimui pateikti atlyginimo dydžiai yra apskaičiuoti taikant sąnaudų susigrąžinimo metodą, kas neatitinka Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymo (toliau – TGIĮ) 10 straipsnio 2 dalies nuostatos, kurioje įtvirtinta, kad institucijos, teikiančios duomenis pakartotiniam naudojimui, atlyginimo už tokių duomenų teikimą dydį turi apskaičiuoti taikydamos ribinių sąnaudų metodą, nebent joms būtų taikoma TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatyta išimtis, t. y. jos patenka į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą institucijų sąrašą (toliau – Institucijų sąrašas) ir gali atlyginimo dydžių apskaičiavimui taikyti sąnaudų susigrąžinimo metodą.

(7) 2022 m. balandžio 22 d. raštu Nr. (68.2Mr)1B-1078 (toliau – Raštas Nr. (68.2Mr)1B-1078) Tarnyba kreipėsi į ŽŪIKVC, prašydama pateikti Tarnybai įrodymus (Institucijų sąrašą), kad ŽŪIKVC yra priskirtas prie institucijų, kurioms taikoma TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodyta išimtis, t. y. ŽŪIKVC atlyginimo dydžių apskaičiavimui gali taikyti sąnaudų susigrąžinimo metodą.

(8) Rašte Nr. (68.2Mr)1B-1078 Tarnyba taip pat nurodė nustatytus trūkumus (ŽŪIKVC SAS pateikė skaičiavimais nepagrįstus apskaičiuojamojo laikotarpio prognozuojamų sąnaudų ir dotacijų dydžius, kurie sutampa su faktiniais dydžiais; apskaičiavo atlyginimo už Lietuvos Respublikos pašarų ūkio subjektų registro (toliau – PŪSR) dokumentų teikimą dydžius, tačiau minėto registro nuostatuose dokumentų teikimas už atlygį nėra numatytas; šiuo metu galiojančių atlyginimo dydžių panaikinimas nenumatytas, nors numatomi tvirtinti naujai apskaičiuoti atlyginimo už Ūkinių gyvūnų registro dokumentų teikimą dydžiai) ir paprašė pateikti papildomą informaciją ar paaiškinimus.

(9) ŽŪIKVC 2022 m. gegužės 19 d. raštu Nr. 1FPS-47 (toliau – Raštas Nr. 1FPS-47), atsakydamas į Tarnybos Raštą Nr. (68.2Mr)1B-1078, nurodė, kad Tarnybos išvadai gauti pateikė atlyginimo dydžius, apskaičiuotus taikant sąnaudų susigrąžinimo metodą, motyvuodamas tuo, kad ŽŪIKVC „neima atlyginimo už duomenų teikimą pakartotinai naudoti“, todėl, ŽŪIKVC teigimu, TGIĮ nuostatos dėl pakartotinio duomenų naudojimo jam nėra taikytinos.

(10) Raštu Nr. 1FPS-47 ŽŪIKVC informavo Tarnybą, kad 2022 m. (įgyvendinimo terminas – 2023 m. gruodžio mėn.) ŽŪIKVC ir dar dviejų valstybės įmonių veiklos konsoliduojamos, t. y. įmonės jungiamos į naują juridinį vienetą ir numatoma, kad nauja įmonė tokia pačia apimtimi vykdys apjungiamų valstybės įmonių šiuo metu vykdomas funkcijas, prognozuojami dotacijų dydžiai nesikeis ir pateikė patikslintas prognozuojamų sąnaudų reikšmes.

(11) Raštu Nr. 1FPS-47 ŽŪIKVC paaiškino, kad apskaičiuodamas atlyginimo dydžius už PŪSR dokumentų teikimą, svarstė galimybę tikslinti PŪSR nuostatus, numatant juose dokumentų teikimą už atlygį, tačiau šiuo metu minėto registro paslaugų poreikis nėra prognozuojamas, todėl Tarnybai pateikė patikslintą SAS, kurioje atlyginimo dydžiai už PŪSR dokumentų teikimą nėra numatyti. ŽŪIKVC taip pat pateikė patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl atlyginimo už Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos reguliavimo srities valstybės registru duomenų, informacijos, dokumentų teikimą dydžių ir jų sąrašo patvirtinimo“ projektą ir parengtą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl žemės ūkio ministro 2009 m. sausio 22 d. įsakymo Nr. 3D-28 „Dėl atlyginimo už ūkinių gyvūnų registro duomenų teikimą dydžių aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

Taryba konstatuoja:

(12) ŽŪIKVC Tarnybos išvadai dėl atlyginimo dydžių apskaičiavimo pagrįstumo gauti pateikė atlyginimo dydžius, apskaičiuotus taikant sąnaudų susigrąžinimo metodą, nors, vadovaujantis TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostata, šį metodą atlyginimo dydžių apskaičiavimui ŽŪIKVC galėtų taikyti tik tokiu atveju, jei ŽŪIKVC būtų priskirtas institucijai, kuriai keliamas tikslas gautomis pajamomis padengti didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) sąnaudų, patiriamų jai atliekant viešąsias funkcijas, ir, atitinkamai, būtų įtrauktas į Institucijų sąrašą.

(13) Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, institucijos atlyginimo dydžius turi apskaičiuoti taikydamos vieną iš metodų – sąnaudų susigrąžinimo arba ribinių sąnaudų. Aprašo 8.1 papunktyje nustatyta, kad sąnaudų susigrąžinimo metodą „*turi taikyti institucija, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis už dokumentų teikimą finansuoja daugiau kaip 50 procentų sąnaudų, patiriamų juos rengiant, dauginant ir teikiant, arba institucija, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis už dokumentų teikimą finansuoja daugiau kaip 50 procentų sąnaudų, patirtų jai teikiant viešąsias ar administracines paslaugas ar atliekant kitas viešąsias funkcijas*“, o Aprašo 8.2 papunktyje nurodyta, kad institucija, kuri neatitinka Aprašo 8.1 papunktyje nustatytų sąlygų, turi taikyti ribinių sąnaudų metodą. Šiuo metu galiojanti Aprašo 8.1 papunkčio nuostata neatitinka TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatos, pagal kurią sąnaudų susigrąžinimo metodą galėtų taikyti tik institucijos, kurioms keliamas tikslas gautomis pajamomis padengti didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) sąnaudų, patiriamų joms atliekant viešąsias funkcijas ir kurios yra įtrauktos į Institucijų sąrašą, kuri sudaro Vyriausybė ar jos įgaliota institucija Vyriausybės nustatyta tvarka.

(14) Atsižvelgiant į tai, kad TGIĮ yra aukštesnės galios teisės aktas nei Nutarimas Nr. 45, Tarnyba, vertindama, ar institucija, apskaičiuodama atlyginimo dydžius, pagrįstai taikė ne ribinių sąnaudų, o sąnaudų susigrąžinimo metodą, vadovaujasi aukštesnės galios teisės akto, t. y. TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatomis. Institucijų sąrašas iki šiol nėra patvirtintas, todėl ŽŪIKVC nėra pagrindo taikyti TGIĮ ir Apraše numatyto sąnaudų susigrąžinimo metodo, nes tik institucijos, įtrauktos į šį sąrašą, gali taikyti šį metodą. Nesant Institucijų sąrašo, nėra pagrindo identifikuoti, kad ŽŪIKVC yra priskirtinas prie institucijų, kurioms taikytina TGIĮ 10 straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodyta išimtis – atlyginimo dydžius apskaičiuoti taikant sąnaudų susigrąžinimo metodą.

(15) TGIĮ 3 straipsnyje pateikti sąvokų *Duomenys*³ ir *Duomenų pakartotinis naudojimas*⁴ apibrėžimai. Registrų duomenų teikimas, analogiškai kaip ir informacinių sistemų duomenų teikimas, priskirtinas pakartotiniam duomenų teikimui, nes registrų duomenys patenka po duomenų sąvoka, o registras tam ir yra skirtas: duomenis registruoti, kausti, ir esant reikalui, juos perduoti pareiškėjams ir (arba) jų atstovams naudoti juos komerciniais arba nekomerciniais tikslais, kurie skiriasi nuo pirminio duomenų parengimo tikslo, atliekant viešąją funkciją. Atsižvelgiant į tai, kad ŽŪIKVC registrų duomenys ir šių registrų duomenų teikimas patenka po *Duomenų* ir *Duomenų pakartotinio naudojimo* sąvokomis, kaip jos apibrėžtos TGIĮ 3 straipsnyje, ŽŪIKVC yra taikytinos TGIĮ nuostatos, reglamentuojančios atlyginimo už duomenų teikimą pakartotinai naudoti nustatymo tvarką.

(16) ŽŪIKVC nepateikė Tarnybai Institucijų sąrašo, patvirtinančio, kad ŽŪIKVC patenka į jį ir gali atlyginimų dydžius skaičiuoti taikydama sąnaudų susigrąžinimo metodą.

(17) Nesant patvirtinto Institucijų sąrašo, Tarnyba neturi teisinio pagrindo konstatuoti, kad ŽŪIKVC atlyginimo dydžių apskaičiavimui pagrįstai taikė sąnaudų susigrąžinimo metodą, t. y., kad

³ „*Duomenys* – užfiksuota informacija apie institucijos ar valstybės valdomo subjekto veiklą ar jos dalis, neatsižvelgiant į jos pateikimo būdą, formą (raštu arba elektronine forma ar kaip garso, vaizdo ar garso ir vaizdo įrašas) ir laikmeną, įskaitant registro duomenis, registro informaciją, registruoti pateiktus duomenis ir (arba) jų kopijas, valstybės informacinės sistemos duomenis“ (TGIĮ 3 straipsnio 3 dalis).

⁴ „*Duomenų pakartotinis naudojimas* – pareiškėjų ir (arba) jų atstovų naudojimas duomenimis komerciniais arba nekomerciniais tikslais, kurie skiriasi nuo pirminio duomenų parengimo tikslo, atliekant viešąją funkciją. Keitimasis duomenimis tarp institucijų ar tarp institucijų ir valstybės valdomų subjektų atliekant viešąsias funkcijas nelaikomas duomenų pakartotiniu naudojimu“ (TGIĮ 3 straipsnio 4 dalis).

ŽŪIKVC atitinka TGIĮ nustatytas sąlygas, kurioms esant gali būti taikomas sąnaudų susigrąžinimo metodas.

Vadovaudamasi Nutarimo Nr. 45 2 punktu, Aprašo 8.2 papunkčiu ir 17 punktu bei TGIĮ 10 straipsnio 2 dalimi, Taryba nutaria:

1. Pripažinti, kad ŽŪIKVC apskaičiuoti ir Atlyginimo už Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos reguliavimo srities valstybės registrų duomenų, informacijos, dokumentų teikimą dydžių ir jų sąraše nurodyti atlyginimo dydžiai yra apskaičiuoti nesilaikant Aprašo reikalavimų.

2. Nustatyti ŽŪIKVC 20 darbo dienų terminą nuo šio nutarimo priėmimo dienos ištaisyti priežiūros institucijos nustatytus trūkumus ir neatitikimus bei pakartotinai pateikti teisės akto, kuriuo tvirtinami atlyginimo dydžiai, projektą ir atlyginimo dydžių apskaičiavimą patvirtinančius dokumentus Tarybos išvadai gauti.

Tarybos narė, pavaduojanti Tarybos pirmininką

Kristina Mikoliūnienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS ŽEMĖS ŪKIO INFORMACIJOS IR KAIMO VERSLO CENTRO APSKAIČIUOTŲ ATLYGINIMO UŽ DOKUMENTŲ TEIKIMĄ DYDŽIŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-06-30 Nr. TN-21
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rita Liuokaitytė, L. e. Ekonominio reguliavimo departamento direktorės pareigas, Ekonominio reguliavimo departamentas
Sertifikatas išduotas	RITA LIUOKAITYTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-06-30 15:18:45 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-28 13:29:15 – 2026-09-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Lina Kazlauskaitė, Administracinio departamento Bendrųjų reikalų ir personalo skyriaus specialistė, Bendrųjų reikalų ir personalo skyrius
Sertifikatas išduotas	LINA KAZLAUSKAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-06-30 16:00:51 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-06-02 16:20:14 – 2026-06-01 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kristina Mikoliūnienė, pavaduojantis (-i)
Sertifikatas išduotas	KRISTINA MIKOLIŪNIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-06-30 17:23:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-06-30 17:24:25 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-25 13:49:21 – 2024-04-23 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k. 121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-10-18 10:48:07 iki 2022-10-17 10:48:07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-06-30 18:12:15)
Paieškos nuoroda	–

DETALŪS METADUOMENYS**Papildomi metaduomenys**

Nuorašą suformavo 2022-06-30 18:12:15 Dokumentų valdymo sistema Avilys