



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
TARYBA**

NUTARIMAS

**DĖL UAB „BITĖ LIETUVA“, UAB „TELE2“ IR TELIA LIETUVA, AB, ĮPAREIGOJIMO
TEIKTI UNIVERSALIĄSIAS VIEŠŲJŲ ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGAS IR TELIA
LIETUVA, AB, 2020 M. ĮPAREIGOJIMO TEIKTI UNIVERSALIĄSIAS VIEŠŲJŲ
ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGAS PANAIKINIMO**

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba) 2023 m. balandžio 20 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Tele2“ ir Telia Lietuva, AB, įpareigojimo užtikrinti universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų (toliau – UER paslaugos) prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) nustatytais prieinamomis kainomis, taip pat dėl įpareigojimo teikti įperkamas UER paslaugas nustatymo bei Telia Lietuva, AB 2020 m. įpareigojimo teikti UER paslaugas panaikinimo.

Taryba n u s t a t ė :

(1) 2018 m. gruodžio 20 d. įsigaliojusių Europos elektroninių ryšių kodeksu¹ (toliau – Kodeksas) buvo atnaujinti reikalavimai UER paslaugoms. Kodekse peržiūrėta UER paslaugų apimtis – atsirado reikalavimas užtikrinti visiems vartotojams pakankamos spartos plačiajuosčio interneto prieigą. 2022 m. gruodžio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) pakeitimai, kuriais į Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių teisę buvo perkeltamos Kodekso nuostatos. ERĮ 37 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad Lietuvos Respublikos teritorijoje kaip UER paslaugos privalo būti užtikrintas kalbinio ryšio paslaugų ir pakankamos plačiajuosčio interneto prieigos paslaugų teikimas fiksuotoje vietoje. Į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę perkeltomis Kodekso nuostatomis siekiama, kad UER paslaugų samprata apimtų technologijų pokyčius ir galutinių paslaugų gavėjų poreikius, todėl UER paslaugų teikimas vertintinas kaip viena iš priemonių, kuria užtikrinama galimybė vartotojams visapusiškai dalyvauti socialiniame ir ekonominiame visuomenės gyvenime. Tol, kol RRT atliks tyrimą, ar Lietuvos Respublikoje yra užtikrinamas pasikeitusios apimtys UER paslaugų teikimas, pereinamuoju laikotarpiu Telia Lietuva, AB, RRT direktoriaus 2020 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. (1.9E) 1V-729 įpareigota teikti UER paslaugas – užtikrinti kalbinio ryšio paslaugų, teikiamų fiksuotoje vietoje, teikimą.

(2) 2022 m. balandžio 28 d. RRT pradėjo² tyrimą, siekdama nustatyti, ar Lietuvos Respublikos teritorijoje ar jos dalyje įprastomis komercinėmis sąlygomis yra užtikrinamos ERĮ 37 straipsnio 1 dalyje nurodytų UER paslaugų teikimas, įskaitant, ar visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje visiems vartotojams UER paslaugos yra teikiamos už prieinamą kainą (toliau – prieinamumo tyrimas), ir ar UER paslaugos yra įperkamos nepasiturintiems gyventojams, kurie turi teisę gauti arba gauna piniginę socialinę paramą pagal Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymą (toliau – nepasiturintys gyventojai), ar socialinių paslaugų gavėjams, kurie gauna socialines paslaugas Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis (toliau – socialinių paslaugų gavėjai), (toliau – įperkamumo tyrimas). Atsižvelgdama į tai,

¹ Europos parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas

² RRT direktoriaus įsakymu Nr. (1.9E) 1V-344 „Dėl universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrimo“

RRT 2022 m. birželio 17 d. paskelbė viešąją konsultaciją dėl UER paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrime ketinamų taikyti prielaidų, kviesdama elektroninių ryšių rinkos dalyvius ir kitus suinteresuotus asmenis pateikti savo nuomonę.

(3) Be kita ko, RRT 2022 m. birželio 17 d. atskirai informavo³ elektroninių ryšių rinkos dalyvius ir kitus suinteresuotus asmenis apie paskelbtą viešąją konsultaciją. Pastabas ir pasiūlymus pateikė: Telia Lietuva, AB, UAB „Tele2“, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija⁴. RRT atsižvelgė į UAB „Tele2“ pateiktą siūlymą prieinamumo ir įperkamumo tyrimo metu vertinti ir išankstinio apmokėjimo paslaugas. Taip pat atsižvelgta į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos siūlymą padidinti prielaidose numatytus duomenų kiekius – tyrimo prielaidose nominalus parsisiunčiamų duomenų kiekis per mėnesį buvo padidintas iki 1 GB/mėn. Daugiau reikšmingų pastabų, dėl kurių turėtų būti koreguojamos prieinamumo ir įperkamumo tyrime ketinamos taikyti prielaidos, nebuvo⁵.

(4) Kaip minėta, Lietuvos Respublikos teritorijoje kaip UER paslaugos privalo būti užtikrintas kalbinio ryšio paslaugų ir pakankamos plačiajuostės interneto prieigos paslaugų teikimas fiksuotoje vietoje. Universalių elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių⁶ (toliau – Taisyklės) 6 punkte nurodyta, kad pakankamos plačiajuostės interneto prieigos paslaugomis laikytinos interneto prieigos paslaugos, užtikrinančios ne mažesnę nei 10 megabitų per sekundę gaunamojo ir ne mažesnę nei 1 megabito per sekundę siunčiamojo ryšio duomenų perdavimo spartą ir suteikiančios galimybę naudotis bent šiomis paslaugomis: elektroniniu paštu, paieškos sistemomis, kuriomis naudojantis galima ieškoti ir surasti bet kokio pobūdžio informaciją, bazinio mokymo ir švietimo elektroninėmis priemonėmis, elektroniniais laikraščiais arba naujienų portalais, elektroninių prekių ir (arba) paslaugų pirkimu, darbo paieška ir darbo paieškos priemonėmis, profesiniu ryšių tinklų kūrimu, elektronine bankininkyste, e. valdžios paslaugomis, socialiniais tinklais ir pokalbiais tiesioginiu režimu, skambučiais ir standartinės kokybės vaizdo skambučiais. Atsižvelgiant į UER tyrime patvirtintas prielaidas, UER paslaugos laikytinos paslaugomis, kainuojančiomis ne daugiau nei 26,77 Eur/mėn., o nepasiturintiems gyventojams ar socialinių paslaugų gavėjams kainuojančiomis ne daugiau nei 8,92 Eur/mėn. ir suteikiančiomis bent 1 GB duomenų per mėnesį, taip pat bent 200 min. kalbinio ryšio paslaugų.

(5) Atsižvelgusi į patvirtintas prielaidas ir nustatytas su UER paslaugomis susijusias aplinkybes, RRT, vadovaudamasi Taisyklių 13.1 ir 39.2 papunkčiais, atliko vertinimą, ar įprastomis komercinėmis sąlygomis yra užtikrinamas UER paslaugų teikimas, įskaitant vertinimą, ar visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje visiems vartotojams UER paslaugos yra teikiamos už prieinamą kainą, taip pat vertinimą, ar teikėjų siūlomos kalbinio ryšio ir pakankamos plačiajuostės interneto prieigos paslaugų kainos yra įperkamos nepasiturintiems gyventojams ar socialinių paslaugų gavėjams. Vertinimo duomenys ir išvados buvo išdėstytos 2023 m. sausio 12 d. Tarybos protokoliniu nutarimu Nr. TP-5 patvirtintoje 2023 m. sausio 12 d. Universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrimų ataskaitoje (toliau – 2023 m. sausio 12 d. ataskaita)⁷.

(6) RRT nustatė ir 2023 m. sausio 12 d. ataskaitoje nurodė, kad UER paslaugų teikimas, įskaitant jų teikimą prieinamomis ir įperkamomis kainomis, nėra užtikrinamas⁸ šiose savivaldybėse:

³ 2022 m. birželio 17 d. raštu Nr. (63.4Mr)1B-1624 „Dėl universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrime ketinamų taikyti prielaidų viešosios konsultacijos“

⁴ Telia Lietuva, AB, 2022 m. liepos 1 d. raštu Nr. 2022-02546; UAB „Tele2“ 2022 m. liepos 4 d. raštu Nr. SD-35416; Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2022 m. liepos 19 d. raštu Nr. 2-3119.

⁵ Pateiktų pastabų ir pasiūlymų derinimo pažyma viešai paskelbta čia: https://www.rrt.lt/wp-content/uploads/2022/08/UER-paslaugu-pastabu-derinimo-pazyma_20220826.pdf.

⁶ Patvirtintų RRT direktoriaus 2022 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. (1.9E) IV-257 „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2011 m. rugsėjo 20 d. įsakymo Nr. IV-889 „Dėl Universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“.

⁷ https://www.rrt.lt/wp-content/uploads/2023/01/ATASKAITA_final.pdf

⁸ Į vertinimą buvo įtrauktos šios dažnių juostos: 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz. Vertinimas nebuvo taikomas specifinei galinei įrangai, t. y. galinės įrangos kategorija nebuvo išskirta. Agreguojamų kanalų skaičius nebuvo ribojamas, t. y. buvo agreguojami visi galimi kanalai. Skaičiavimai buvo vykdomi 1,5m aukščiui, modeliavimas buvo vykdomas pastatų išorėje. Kiekvienam paslaugų teikėjui panaudotas atskiras bazinių stočių apkrovimas, t. y. toks,

Ignalinos rajono savivaldybėje, Pagėgių savivaldybėje, Šalčininkų rajono savivaldybėje, Švenčionių rajono savivaldybėje, Varėnos rajono savivaldybėje (toliau visos kartu – 5 savivaldybės). Ši išvada grindžiama tuo, kad šiose 5 savivaldybėse, skirtingai nei kitose, daugiau nei 5 proc. gyvenamųjų patalpų nebuvo padengtos tinklais, kuriais teikiamos prieinamos ir įperkamos UER paslaugos – šis rodiklis vertintinas kaip nepakankamas UER paslaugoms užtikrinti.

(7) Atsižvelgusi į tai, RRT, vadovaudamasi Taisyklių 15 punktu, laikotarpiu nuo 2023 m. sausio 17 d. iki vasario 13 d. paskelbė kvietimą paslaugų teikėjams pareikšti pageidavimą būti įpareigotiems užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis minėtose 5 savivaldybėse. Teikėjai galėjo pareikšti pageidavimą būti įpareigoti užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti visas UER paslaugas arba jų dalį, tačiau pageidavimų iš paslaugų teikėjų gauta nebuvo.

(8) Neatsiradus pageidaujančių būti įpareigotais teikėjų, RRT, vadovaudamasi Taisyklių 27.1 ir 43.1 papunkčiais, atliko vertinimą, kurie paslaugų teikėjai gebėtų geriausiai 5 savivaldybėse užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis, taip pat vertinimą, kurie teikėjai turėtų teikti įperkamas UER paslaugas. Siekdama nustatyti teikėjus, kurie geriausiai gebėtų užtikrinti UER paslaugų prieinamumą, taip pat teikti įperkamas UER paslaugas, RRT vertino pagal šiuos kriterijus: teikėjo valdomo viešojo elektroninių ryšių tinklo geografinę aprėptį, teikėjo užimamą mažmeninių kalbinio ryšio paslaugų, interneto prieigos paslaugų rinkų dalį, teikėjo finansinį stabilumą. Atlikto vertinimo rezultatai išdėstyti Tarybos 2023 m. vasario 28 d. protokoliniu nutarimu Nr. TP-25 patvirtintoje Teikėjų galimybių užtikrinti universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimą įvertinimo ataskaitoje (toliau – Ataskaita)⁹.

(9) Apibendrinant tyrimo metu vertintus duomenis, nustatyta ir Ataskaitoje nurodyta, kad tinklų aprėpties požiūriu 5 savivaldybėse dominuoja Telia Lietuva, AB, tačiau nuo jos santykinai nedaug atsilieka UAB „Tele2“ bei UAB „Bitė Lietuva“. Ataskaitoje nurodyta, kad šie 3 paslaugų teikėjai užima didžiausią tinklų dalį padengiamumo prasme 5 savivaldybėse. Taip pat nustatyta, kad UAB „Tele2“ šiuo metu yra didžiausias viešųjų mobiliųjų telefono ryšio paslaugų teikėjas, vertinant Lietuvos Respublikos mastu. UAB „Tele2“ turi didžiausią aktyvių SIM kortelių skaičių, taip pat atitinkamai gauna daugiausia pajamų šioje rinkoje ir yra finansiškai stabili bei turi galimybę užtikrinti UER paslaugų teikimą Lietuvos Respublikos teritorijoje. Vertinant Lietuvos Respublikos mastu, šiuo metu UAB „Bitė Lietuva“ yra antras, o Telia Lietuva, AB, – trečias didžiausias viešųjų mobiliųjų telefono ryšio paslaugų teikėjas. Tiek Telia Lietuva, AB, tiek UAB „Bitė Lietuva“ aptarnauja daugiausia aktyvių SIM kortelių, taip pat atitinkamai yra vienos iš daugiausiai pajamų gaunančios šioje rinkoje ir yra finansiškai stabilios ir turi galimybę užtikrinti UER paslaugų teikimą Lietuvos Respublikos teritorijoje. Vertinant finansinį stabilumą, geriausias ilgalaikės skolos ir nuosavo kapitalo santykis, EBITA 2021 m. buvo nustatytas UAB „Tele2“, pagal bendrojo mokumo koeficientą ji buvo antra. Kiti finansinio stabilumo rodiklių skaičiavimo rezultatai parodė, kad finansiškai stabiliais ūkio subjektais laikytina ne tik UAB „Tele2“, bet ir Telia Lietuva, AB, bei UAB „Bitė Lietuva“.

(10) Apibendrinant tyrimo metu įvertintus duomenis, nustatyta ir Ataskaitoje nurodyta, kad UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Tele2“ ir Telia Lietuva, AB, vertinant tinklo geografinę aprėptį, užima geriausią padėtį 5 savivaldybėse. Vertinant teikėjų užimamas mažmeninių kalbinio ryšio paslaugų, interneto prieigos paslaugų rinkų dalis, taip pat nustatyta, kad šių 3 paslaugų teikėjų padėtis 5 savivaldybėse yra geriausia. Vertinant finansinį stabilumą nustatyta, kad UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Tele2“ ir Telia Lietuva, AB, yra laikytinos finansiškai stabiliais ūkio subjektais. Taigi, susumavus vertinimo pagal nustatytus kriterijus rezultatus, matyti ir Ataskaitoje nurodyta, kad UAB „Tele2“, Telia Lietuva, AB, bei UAB „Bitė Lietuva“ kartu (toliau visi kartu – 3 paslaugų teikėjai) užima geriausią padėtį tarp visų 5 savivaldybėse veikiančių UER paslaugų teikėjų, todėl vadovaujantis ERĮ 37 straipsnio 3 dalimi, 3 paslaugų teikėjai visi kartu gali būti įpareigoti užtikrinti UER paslaugų

kokį jis buvo pateikęs derinant UER skaičiavimo sąlygas. Šis pastovus apkrovimas pritaikytas visoms paslaugų teikėjų bazinėms stotims

⁹ https://www.rtt.lt/wp-content/uploads/2023/03/20230303_USO_tyrimo_ataskaita-del-ipareigojimo-2023.pdf

teikimą 5 savivaldybėse arba kiekvienas iš jų atskirai bet kurioje iš 5 savivaldybių.

(11) RRT, vadovaudamasi racionalumo, proporcingumo ir mažiausios sukuriamos naštos principais, siekdama kuo efektyviau paskirstyti įpareigojimų našą, teksiančią teikiant UER paslaugas 5 savivaldybėse, Ataskaitoje įvertino 3 paslaugų teikėjų galimybes teikti UER paslaugas skirtingų savivaldybių teritorijose atskirai ir nustatė, kad UAB „Tele2“ turi būti įpareigota teikti UER paslaugas Šalčininkų rajono ir Ignalinos rajono savivaldybių teritorijose, „Telia Lietuva“, AB, – Švenčionių rajono ir Varėnos rajono savivaldybių teritorijose, UAB „Bitė Lietuva“ – Pagėgių rajono savivaldybės teritorijoje.

(12) RRT Ataskaitą laikotarpiu nuo 2023 m. kovo 3 d. iki 2023 m. kovo 20 d. paskelbė viešajai konsultacijai ir, vadovaudamasi Taisyklių 30 ir 44 punktais, informavo vertinimo metu nustatytus teikėjus apie paskelbtą viešąją konsultaciją ir kvietimą pareikšti nuomonę ir pastabas dėl Ataskaitos, jos išvadų, numatomų įpareigojimų. Pastabas ir pasiūlymus raštu¹⁰ pateikė visi 3 paslaugų teikėjai. Paslaugų teikėjai savo nuomos ir paaiškinimus dėl Ataskaitoje pateiktų išvadų turėjo galimybę išsakyti ir Tarybos 2023 m. kovo 20 d. posėdžio metu.

Taryba k o n s t a t u o j a:

(13) ERĮ 8 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatyta, kad vienas iš RRT uždavinių – pagal kompetenciją užtikrinti galimybę naudotis UER paslaugomis. Kaip jau minėta, vadovaujantis ERĮ 37 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos teritorijoje kaip UER paslaugos privalo būti užtikrintas kalbinio ryšio paslaugų ir pakankamos plačiąjuostės interneto prieigos paslaugų teikimas fiksuotoje vietoje.

(14) ERĮ 37 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad RRT, atlikusi tyrimą ir nustačiusi, kad Lietuvos Respublikos teritorijoje ar jos dalyje įprastomis komercinėmis sąlygomis nėra užtikrinamas UER paslaugų teikimas, turi teisę įpareigoti atitinkamų paslaugų teikėjus užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti visas UER paslaugas arba vieną iš jų visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje ar jos dalyje. ERĮ 37 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad RRT, nustačiusi, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytos UER paslaugos nepasiturinčių gyventojų ar socialinių paslaugų gavėjų neįperkamos ir jiems nesudarytos sąlygos naudotis tokiais paslaugomis, turi teisę įpareigoti paslaugų teikėjus teikti tokiems asmenims įperkamas UER paslaugas RRT nustatytus reikalavimus atitinkančiomis kainomis, kurios skiriasi nuo įprastomis komercinėmis sąlygomis taikomų atitinkamų elektroninių ryšių paslaugų kainų. Be kita ko, ERĮ 37 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad, jeigu nustačius įpareigojimą teikti įperkamas UER paslaugas visiems atitinkamų paslaugų teikėjams tai sukeltų jiems pernelyg didelę finansinę ar administracinę našą, RRT turi teisę įpareigoti tik kai kuriuos paslaugų teikėjus teikti įperkamas UER paslaugas nepasiturintiems gyventojams ar socialinių paslaugų gavėjams.

(15) Taisyklių 31.1 papunktyje nustatyta, kad jei viešo konsultavimosi metu nebuvo gauta motyvuotų pastabų ir (arba) prieštaravimų, dėl kurių vertinimo metu nustatytas UER paslaugų teikėjas negalėtų būti įpareigotas užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas ar negebėtų geriausiai užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, RRT priima sprendimą įpareigoti vertinimo metu nustatytą UER paslaugų teikėją užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis. Atitinkamai, Taisyklių 45.1. papunktyje nustatyta, jog, jei viešo konsultavimosi metu nebuvo gauta motyvuotų pastabų ir (arba) prieštaravimų, RRT priima sprendimą įpareigoti tyrimo metu nustatytus įperkamus paslaugų teikėjus teikti įperkamas UER paslaugas kainomis, kurios skiriasi nuo įprastomis komercinėmis sąlygomis taikomų atitinkamų viešųjų elektroninių ryšių paslaugų kainų.

(16) Taisyklių 34 punkte numatyta, kad RRT, priėmusi sprendimą įpareigoti teikėjus užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais

¹⁰ UAB „Bitė Lietuva“ 2023 m. kovo 20 raštas Nr. 1400-898 „Dėl teikėjų galimybių užtikrinti universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimą įvertinimo ataskaitos“; UAB „Tele2“ 2023 m. kovo 20 d. raštas Nr. SD-36466 „Dėl teikėjų galimybių užtikrinti universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimą įvertinimo ataskaitos viešosios konsultacijos“; Telia Lietuva, AB, 2023 m. kovo 20 d. raštas Nr. 2023 – 01048 „Dėl teikėjų galimybių užtikrinti universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimą įvertinimo ataskaitos viešosios konsultacijos“.

prieinamomis kainomis, panaikina teikėjams, kurie buvo įpareigoti užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis, iki šio sprendimo priėmimo, nustatytus įpareigojimus. Taip pat Taisyklių 52 punkte įtvirtinta, kad RRT, priėmusi sprendimą įpareigoti teikėjus teikti įperkamas UER paslaugas, panaikina teikėjams, kurie buvo įpareigoti teikti įperkamas UER paslaugas iki šio sprendimo priėmimo, nustatytus įpareigojimus.

(17) Atsižvelgdama į RRT atliktus UER paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrimus, jų rezultatus, taip pat atliktą vertinimą, kurie paslaugų teikėjai gebėtų geriausiai 5 savivaldybėse užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis, taip pat vertinimą, kurie teikėjai turėtų teikti įperkamas UER paslaugas, ir į nustatytas aplinkybės, šiame paskutiniame etape Taryba vertina, ar 3 paslaugų teikėjų viešosios konsultacijos metu pateiktos pastabos ir pasiūlymai pagrindžia, kad 3 paslaugų teikėjai negalėtų būti įpareigoti užtikrinti UER paslaugų prieinamumo ir teikti įperkamus UER paslaugų 5 savivaldybėse.

(18) Nustatyta, kad tiek Telia Lietuva, AB, tiek UAB „Tele2“ pateikė pastabas dėl 5 savivaldybių paskirstymo 3 paslaugų teikėjams. Telia Lietuva, AB, vertinimu, svarbiausias iš kriterijų yra padengiamumas, kurį didžiausia apimtimi 5 savivaldybėse užtikrina Telia Lietuva, AB. Telia Lietuva, AB, teigimu, siekdama užtikrinti padengiamumą ji jau yra daug investavusi į tinklo plėtrą – tai matyti ir RRT atliktame finansinio stabilumo vertinime. Telia Lietuva, AB, vertinimu, nėra tvaru, teisinga ir proporcinga iki šiol daugiausiai investavusiam teikėjui nustatyti papildomą plėtros ir investicijų įpareigojimą, sukeliantį papildomą finansinę naštą, todėl Telia Lietuva, AB, siūlo RRT, vertinant UER paslaugų teikimo įpareigojimų apimtį, atidžiai įvertinti šį argumentą tiek aptariamų įpareigojimų nustatymo, tiek ateities infrastruktūros plėtros ir konkretaus teikėjo padengiamumo geografinėje teritorijoje masto atžvilgiu. Telia Lietuva, AB, taip pat pažymėjo, kad pagal RRT nustatytą skaičiavimo metodiką, Pagėgių savivaldybė yra priskirta UAB „Bitė Lietuva“, nors apskaičiuoti rezultatai parodo, kad ši savivaldybė turėtų būti priskirta Telia Lietuva, AB. Taip pat Telia Lietuva, AB, nėra suprantama, kodėl Švenčionių savivaldybė yra priskirta Telia Lietuva, AB, kai apskaičiuoti rezultatai parodo, kad ši savivaldybė turėtų būti priskirta UAB „Tele2“.

(19) Taryba, įvertinusi pastabą nustatė, kad, vadovaujantis Ataskaitos 7 dalyje apibūdinta tyrimo metodika, pagal kurią konkrečioje savivaldybėje paskirstyti įpareigojimai konkretiems operatoriams, buvo atliekamas kompleksinis vertinimas, visų pirma įvertinant galimą įpareigojimų naštą paslaugų teikėjams, vėliau šią naštą proporcingai paskirstant konkretiems paslaugų teikėjams ir nustatant įpareigojimus konkrečioje savivaldybėje. Atsižvelgiant į naštos proporcingumo principą, kaip matyti iš Ataskaitos, buvo atliekamos korekcijos, kurios nulėmė galutinį savivaldybių paskirstymą. Atsižvelgiant į tai, Pagėgių savivaldybė priskirta ne Telia Lietuva, AB, o UAB „Bitė Lietuva“, o Švenčionių savivaldybė – ne UAB „Tele2“, o Telia Lietuva, AB, kompetencija. Be kita ko, UER paslaugos turi būti užtikrintos gyventojams, o ne savivaldybės plotui, todėl pagrindinis vertinimo kriterijus – gyventojų skaičius.

(20) UAB „Tele2“ vertinimu, kalbant apie savivaldybių paskirstymo kriterijus, svarbus parametras yra savivaldybės plotas, nes gali būti, kad nepadengtų gyventojų kiekis yra nedidelis, bet jie išsibarstę po visą savivaldybės teritoriją, tokiu atveju galimai reikėtų didelio kiekio papildomų stočių – ir atvirkščiai, kai gyventojų koncentruojasi vienoje zonoje, viena papildoma stotis situaciją išspręstų. Taryba konstatuoja, kad paskirstant 5 savivaldybes 3 paslaugų teikėjams buvo vadovaujamasi, kaip minėta, Ataskaitos 7 dalyje aptariamais objektyviais kriterijais. UAB „Tele2“ nepaaiškino, kaip atitinkamos savivaldybės plotas turėtų įtakos numatomo įpareigojimo, susijusio ne su viso savivaldybės ploto padengimu, o su besikreipiančių dėl UER paslaugų gyventojų poreikių užtikrinimu, vykdymui. Be kita ko, pažymėtina, kad prieinamumo ir įperkamumo tyrime skaičiuotas konkrečioje savivaldybėje esančių gyvenamųjų patalpų padengiamumas.

(21) Tiek Telia Lietuva, AB, tiek UAB „Tele2“ pateikė pastabą dėl galimų tinklo plėtros ribojimų. Kaip nurodė Telia Lietuva, AB, yra ne viena saugoma teritorija ir pasienio zona, kuriose negalima plėsti tinklų. Telia Lietuva, AB, teigimu, tuo atveju, jeigu RRT įvertins, kad poreikis atitinkamose teritorijose įpareigoti teikėjus teikti UER paslaugas išlieka, Telia Lietuva, AB, prašys RRT užtikrinti, kad įpareigojimų nustatymo metu, aukščiau išvardintoms probleminėms teritorijoms

būtų numatyti ir teisės aktais įtvirtinti tinklo plėtrą užtikrinantys sprendimų būdai. UAB „Tele2“ taip pat nurodė, kad visose 5 savivaldybėse, kuriose numatomi įpareigojimai, yra tam tikri trukdžiai, kurie apsunkina tinklų plėtrą: savivaldybės ribojasi su Europos Sąjungos išorine siena, kur galioja griežtesnės nei įprastai radijo dažnių naudojimo sąlygos, kurios riboja maksimalų spinduliuojamų radijo dažnių panaudojimą; savivaldybės turi didelius miškų masyvus su išsibarsčiusiomis mažomis gyvenvietėmis, todėl norint pagerinti mobiliojo ryšio kokybę, reikia planuoti papildomų bokštų statybą; savivaldybėse yra gausu įvairaus tipo gamtos draustinių, kuriuose bokštų statyba negalima dėl teisės aktuose numatytų ribojimų, o didesnio aukštingumo pastatų nėra.

(22) Taryba, įvertinusi šias pastabas, daro išvadą, kad jos remiasi prielaidomis apie galimus tinklo plėtros sunkumus atskirose teritorijose. Pastebėtina, kad įpareigojimas užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir įperkamumą siejamas su pareiga suteikti atitinkamas UER paslaugas dėl jų besikreipiantiems vartotojams, o ne padengti visą savivaldybių plotą. Įpareigojimas užtikrinti UER paslaugas neapima įpareigojimo užtikrinti šias paslaugas naudojant tik tam tikrus konkrečius techninius sprendimus ir nėra siejamas tik su tinklo plėtra. Kaip užtikrinti UER paslaugų teikimą, gali pasirinkti įpareigojami paslaugų teikėjai, laikydamiesi teisės aktų reikalavimų ir atsižvelgdami į paslaugų gavėjų interesus. Dėl šių priežasčių nėra pagrindo šių paslaugų teikėjų pastabų laikyti argumentais, pagrindžiančiais objektyvias aplinkybes, dėl kurių jie negali būti įpareigoti teikti UER paslaugų nurodytose savivaldybėse. Jei teikėjai pateiktų motyvus, dėl kurių tam tikrais atvejais objektyviai neįmanoma užtikrinti UER paslaugų teikimo, RRT tokius atvejus vertins individualiai.

(23) UAB „Tele2“ ir UAB „Bitė Lietuva“ pateikė pastabą, susijusią su reikalavimu suteikti UER paslaugas visiems besikreipiantiems vartotojams. Tiek UAB „Tele2“, tiek UAB „Bitė Lietuva“ teigia, kad 5 savivaldybės galėtų atsirasti geresnėje padėtyje, nei likusios 55 savivaldybės dėl Ataskaitoje numatytų įpareigojimų. UAB „Tele2“ vertinimu, tai nebūtų teisinga likusiųjų savivaldybių atžvilgiu, nes 5 savivaldybėse paslaugų kokybės lygis gali tapti geresnis nei likusioje Lietuvos Respublikos dalyje ne dėl esančio poreikio ar konkurencinės aplinkos, tačiau dėl Ataskaitoje numatytų įpareigojimų. UAB „Bitė Lietuva“ vertinimu, 5 Ataskaitoje nurodytos savivaldybės atsiduria privilegijuotoje padėtyje, lyginant su kitomis savivaldybėmis, kuriose mobiliojo ryšio tinklų padengimas apėmė ne mažiau nei 95 proc. namų ūkių ir kurios nėra įtrauktos į savivaldybių sąrašą, kuriose planuojama įpareigoti teikti UER paslaugas. Taryba konstatuoja, kad numatyti įpareigojimai 5 savivaldybėse savaime nereiškia pareigos užtikrinti UER paslaugų prieinamumo 100 proc. atitinkamos savivaldybės teritorijoje. Taryba pažymi, kad numatomi įpareigojimai siejami su pagal poreikį besikreipiančiais vartotojais, o prieinamumas savivaldybėse apskaičiuotas remiantis adresais. Taigi tuo atveju, net jei bus visiems besikreipiantiems vartotojams suteikiamos UER paslaugos, savaime nereiškia, kad visos teritorijos (adresų) padengiamumas bus 100 proc. Atsižvelgiant į tai, teigti, kad 5 savivaldybės atsidurs palankesnėje padėtyje, nėra pagrįsto pagrindo. Be kita ko, Taryba pažymi, kad Taisyklėse nustatytas UER paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrimų periodiškumas – 3 metai, taigi, praėjus šiam laikotarpiui, bus vertinama situacija Lietuvos Respublikos mastu ir, atsižvelgiant į situaciją, bus sprendžiama dėl įpareigojimų poreikio.

(24) Telia Lietuva, AB, ir UAB „Bitė Lietuva“ pateikė pastabas dėl RRT atlikto padengiamumo skaičiavimo. Telia Lietuva, AB, nurodė, jog nebuvo įvertinta bokštų plėtra. Telia Lietuva, AB, teigimu, šiuo metu VŠĮ „Plačiajuostis internetas“ (toliau – PĮ) įgyvendina projektą „Naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtra“ ir 9 šio projekto bokštai yra paruošti naudojimui. Telia Lietuva, AB, pažymėjo, kad PĮ bokštų statybos projektai buvo tikslingai orientuoti į mobiliuoju ryšiu nepadengtas teritorijas. Atsižvelgiant į tai, Telia Lietuva, AB, prašo papildyti tyrimą numatytais VŠĮ „Plačiajuostis internetas“ bokštų plėtros projektais su koordinatėmis 5 savivaldybėse. UAB „Bitė Lietuva“ nurodė mananti, jog tinklo padengimas buvo gautas skaičiuojant ryšio stiprumą patalpų viduje ir išreiškė nuomonę, jog atokiuose namų ūkiuose, kurių nedengia mobilusis ryšys, yra racionalu naudoti išorinius ryšio modemus, kurie būtų statomi patalpos išorėje, tokiu būdu užtikrinant geresnę ryšio kokybę ir patalpos viduje. UAB „Bitė Lietuva“ siūlo patikslinti namų ūkių Pagėgių savivaldybėje tinklo padengimo skaičiavimus, įvertinus išorinės LTE/UMTS antenos panaudojimą, esant -120 dBm signalui.

(25) Įvertinusi pastabas Taryba daro išvadą, kad, RRT atliekant prieinamumo tyrimą, buvo

analizuota esama reali operatorių tinklų, kuriais teikiamos UER paslaugoms taikomus kriterijus atitinkančios elektroninių ryšių paslaugos, aprėptis. Be kita ko, kaip jau buvo minėta, buvo paskelbta viešoji konsultacija dėl prieinamumo ir įperkamumo tyrime ketinamų taikyti prielaidų, o minėtų pastabų tiek Telia Lietuva, AB, tiek UAB „Bitė Lietuva“ nepateikė. Atitinkamai, prieinamumo ir įperkamumo tyrimai buvo atliekami naudojant tiek viešoje konsultacijoje, tiek 2023 m. sausio 12 d. ataskaitoje nurodytas prielaidas, o numatomi įpareigojimai neriboja paslaugų teikėjų galimybių taikyti įvairius techninius sprendimus, siekiant užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti įperkamas UER paslaugas 5 savivaldybėse.

(26) Telia Lietuva, AB, nurodė, kad savivaldybėse, kuriose operatoriams numatyti įpareigojimai dėl UER paslaugų teikimo, yra mažiausias tankumas Lietuvoje pagal gyventojų ir namų ūkių skaičių viename kvadratiname kilometre (km²). Anot Telia Lietuva, AB, norint investuoti į savivaldybių plėtrą ir užtikrinti UER paslaugų pasiekiamumą visiems namų ūkiams, bus reikalingos daug didesnės investicijos, nei tose savivaldybėse, kur tankumas yra daug didesnis, todėl tai yra didelė ir neproporcinga finansinė našta. Todėl Telia Lietuva, AB, nuomone, būtų teisinga 5 savivaldybėse UER paslaugų įpareigojimų nustatyme vertinamą padengiamumo procento dydį mažinti iš 95 proc. į 90 proc. Įvertinusi pateiktą pastabą Taryba konstatuoja, kad teisės aktuose yra apibrėžtas tikslas užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir įperkamumą visiems šalies gyventojams. Pabrėžtina, kad atsižvelgiant į galimas tyrimo metu atliktų skaičiavimų paklaidas, skirtingus gyventojų pasiskirstymo ir tankumo aspektus, vertinant savivaldybių padengiamumą tinklais, užtikrinančiais UER paslaugų teikimą, tyrime jau pritaikytas sumažintas ne 100 proc., o 95 proc. tinklų aprėpties kriterijaus įvertis. Tokia kriterijaus reikšmė yra pagrįsta ir naudojama tiek tarptautinėje, tiek nacionalinėje praktikoje. Be kita ko, Taryba atkreipia dėmesį, jog buvo paskelbta viešoji konsultacija dėl prieinamumo ir įperkamumo tyrime ketinamų taikyti prielaidų, o minėtos pastabos Telia Lietuva, AB, nepateikė.

(27) UAB „Tele2“ teigimu, Ataskaitoje nurodyti įpareigojimai viršija reikalavimus, numatyti RRT šiuo metu paslaugų teikėjams išduotose radijo dažnių naudojimo leidimuose. Tarybai įvertinus pastabą nustatyta, kad reikalavimai, numatyti radijo dažnių naudojimo leidimuose, ir UER paslaugų tyrime numatomi įpareigojimai yra du atskiri ir nesusiję klausimai. Radijo dažnių naudojimo leidimuose nustatytos sąlygos yra skirtos konkrečios radijo dažnių juostos naudojimui ir skirtingoms radijo dažnių juostoms skiriasi. UER paslaugų prieinamumo ir įperkamumo tyrimuose UER paslaugos apima ne vien judriojo ryšio tinklais teikiamas paslaugas, bet ir fiksuotojo ryšio tinklais teikiamas paslaugas, t. y. numatomi įpareigojimai nėra taikomi išimtinai paslaugų, teikiamų mobiliojo ryšio tinklais, teikimui. Atsižvelgiant į UER tyrimo specifiką, tyrime apibrėžti aprėpties kriterijai yra kitokie, nei radijo dažnių leidimų naudojimo sąlygose.

(28) UAB „Bitė Lietuva“ teigimu, Ataskaitoje nurodyta, kad pakankamos plačiajuostės interneto prieigos paslaugomis laikytinos interneto prieigos paslaugos, užtikrinančios ne mažesnę nei 10 megabitų per sekundę gaunamojo ir ne mažesnę nei 1 megabito per sekundę siunčiamojo ryšio duomenų perdavimo spartą ir suteikiančios galimybę naudotis Ataskaitoje nurodytomis paslaugomis. UAB „Bitė Lietuva“ teigimu, tam, kad būtų galima kokybiškai naudotis Ataskaitoje nurodytomis paslaugomis, pakanka 3 Mb/s duomenų perdavimo spartos. Įvertinus pastabą nustatyta, kad atliekant UER paslaugų tyrimą, RRT vadovavosi Taisyklių 6 punkto nuostatomis, kuriose nustatyta, kad UER paslaugos turi užtikrinti ne mažesnę nei 10 Mb/s gaunamojo ir ne mažesnę nei 1 Mb/s siunčiamojo ryšio duomenų perdavimo spartą, t. y. RRT vadovavosi Taisyklių reikalavimais.

(29) UAB „Bitė Lietuva“ teigimu, Taisyklių 10 punkte numatyta, kad teikėjai, įpareigoti užtikrinti UER paslaugų prieinamumą ir teikti UER paslaugas ir (arba) įpareigoti teikti įperkamas UER paslaugas, turi užtikrinti, kad 95 proc. užsakymų teikti UER paslaugas būtų įvykdyti per ne ilgesnį kaip 60 kalendorinių dienų terminą, tačiau nėra nurodyta, kad per ilgesnį terminą turi būti tenkinama 100 proc. prašymų teikti UER paslaugas. UAB „Bitė Lietuva“ vertinimu, Ataskaitoje siūlomas įpareigojimas prieštarauja Taisyklių 10 punkto nuostatomis. Įvertinusi pastabą Taryba atkreipia dėmesį, kad ERĮ 3 straipsnio 78 punkte, be kita ko, numatyta, kad UER paslaugos turi būti teikiamos visiems tokias paslaugas pageidaujantiems gauti vartotojams, taigi įstatymas nenumato išimties, kokiai daliai vartotojų UER paslaugos gali būti nesuteiktos. RRT Ataskaitoje nustatė reikalavimą užtikrinti, kad užsakymai teikti UER paslaugas turi būti įvykdyti per ne ilgesnį kaip 60

kalendorinių dienų terminą. Atsižvelgdama į Taisyklių 10 punktą, RRT numatomą įpareigojimą detalizavo, numatydama, jog 95 proc. užsakymų teikti UER paslaugas turi būti įgyvendinti per 60 kalendorinių dienų terminą. Detalizuotina, kad likusi dalis užsakymų teikti UER paslaugas, kurių teikėjas negali įvykdyti per 60 dienų terminą, turi būti įvykdyti per kitą, techniškai pagrįstą, su vartotoju suderintą terminą.

(30) Taryba, sistemiškai išanalizavusi visą medžiagą, daro išvadą, kad 3 paslaugų teikėjų pateiktos pastabos ir pasiūlymai nesudaro pagrindo teigti, kad 3 paslaugų teikėjai negali būti įpareigoti užtikrinti UER paslaugų prieinamumo ir teikti UER paslaugų, įskaitant jų teikimą RRT nustatytais prieinamomis kainomis, taip pat įpareigoti teikti įperkamas UER paslaugas. Todėl siekiant užtikrinti galimybę vartotojams naudotis UER paslaugomis, 5 savivaldybėse turi būti nustatyti atitinkami įpareigojimai 3 paslaugų teikėjams.

(31) Kaip minėta, remiantis Taisyklių 34 ir 52 punktais, RRT, priėmusi sprendimą nustatyti naujus UER paslaugų įpareigojimus, panaikina ankstesnius įpareigojimus. Atsižvelgus į tai, kad, atlikus prieinamumo ir įperkamumo tyrimus, 3 paslaugų teikėjams nustatomi nauji įpareigojimai teikti UER paslaugas, yra pagrindas pripažinti negaliojančiu RRT direktoriaus 2020 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 1V-729 „Dėl Telia Lietuva, AB įpareigojimo teikti universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas“ Telia Lietuva, AB, nustatytus UER paslaugų įpareigojimus.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 37 straipsnio 3, 5, 6 dalimis,

Taryba n u t a r i a :

1. Įpareigoti Universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių nustatyta tvarka ir sąlygomis teikti universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas, kainuojančias ne daugiau nei 26,77 Eur/mėn. (dvidešimt šešis eurus septyniasdešimt septynis centus per mėnesį) ir suteikiančias bent 1 (vieną) GB duomenų per mėnesį, taip pat bent 200 (du šimtus) min. kalbinio ryšio paslaugų visiems universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas pageidaujantiems gauti vartotojams:

1.1 viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją UAB „Bitė Lietuva“ Pagėgių savivaldybės teritorijoje;

1.2. viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją UAB „Tele2“ Šalčininkų rajono ir Ignalinos rajono savivaldybių teritorijose;

1.3. viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją Telia Lietuva, AB, Švenčionių rajono ir Varėnos rajono savivaldybių teritorijose.

2. Įpareigoti Universaliųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių nustatyta tvarka ir sąlygomis teikti įperkamas universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas nepasiturintiems gyventojams ar socialinių paslaugų gavėjams, kainuojančias ne daugiau nei 8,92 Eur/mėn. (aštuonis eurus devyniasdešimt du centus per mėnesį) ir suteikiančias bent 1 (vieną) GB duomenų per mėnesį, taip pat bent 200 (du šimtus) min. kalbinio ryšio paslaugų:

2.1. viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją UAB „Bitė Lietuva“ Pagėgių savivaldybės teritorijoje;

2.2. viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją UAB „Tele2“ Šalčininkų rajono ir Ignalinos rajono savivaldybių teritorijose;

2.3. viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėją Telia Lietuva, AB, Švenčionių rajono ir Varėnos rajono savivaldybių teritorijose.

3. Įpareigoti rezoliucinės dalies 1 ir 2 punktuose nurodytus viešųjų universaliųjų paslaugų teikėjus jiems priskirtose savivaldybių teritorijose užtikrinti, kad 95 (devyniasdešimt penki) procentai užsakymų teikti universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas būtų įvykdyti per ne ilgesnį kaip 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų terminą. Likusi dalis užsakymų teikti universaliąsias elektroninių ryšių paslaugas, kurių teikėjas negali įvykdyti per 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų terminą, būtų įvykdyti per kitą, techniškai pagrįstą ir su vartotoju suderintą terminą.

4. Nustatyti, kad rezoliucinės dalies 1, 2 ir 3 punktuose nurodyti įpareigojimai įsigalioja 2023 m. liepos 1 d. ir galioja, kol bus panaikinti, RRT atlikus naujus prieinamumo ir įperkamumo tyrimus.

5. Pripažinti netekusiu galios nuo 2023 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2020 m. liepos 14 d. įsakymą Nr. 1V-729 „Dėl Telia Lietuva, AB, įpareigojimo teikti universalias elektroninių ryšių paslaugas“.

Šis nutarimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	NUTARIMAS DĖL UAB „BITĖ LIETUVA“, UAB „TELE2“ IR TELIA LIETUVA, AB, ĮPAREIGOJIMO TEIKTI UNIVERSALIĄSIAS VIEŠŲJŲ ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGAS IR TELIA LIETUVA, AB, 2020 M. ĮPAREIGOJIMO TEIKTI UNIVERSALIĄSIAS VIEŠŲJŲ ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGAS PANAIKINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-04-21 Nr. TN-153
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jūratė Šovienė, Tarybos pirmininkė
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ ŠOVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-04-21 14:23:02 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-04-21 14:23:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-05-20 13:42:30 – 2027-05-19 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k.121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-10-12 08:20:51 iki 2025-10-11 08:20:51
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-04-21 14:57:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-04-21 14:57:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys