



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
RYSIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS  
TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL UAB „GARGŽDŲ GELEŽINKELIS“ 2022 M. GRUODŽIO 13 D. SKUNDO NR. 204**

Nr.  
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba) 2023 m. birželio 16 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl UAB „Gargždų geležinkelis“ (adresas: Gamyklos g. 21, 96155 Gargždai, kodas Juridinių asmenų registre 163143475) (toliau – Pareiškėjas) 2022 m. gruodžio 13 d. skundo Nr. 204 „Dėl AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2022-11-11 įsakymo Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2015/2022 „Dėl 2020–2021 m. Tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų perskaičiavimo“ ir 2022-11-15 įsakymo Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2033/2022 „Dėl 2020–2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu geležinkelio įmonės (vežėjo) – UAB „Gargždų geležinkelis“ mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą perskaičiavimo“ (toliau – skundas).

Taryba n u s t a t ė:

(1) Pareiškėjas 2022 m. gruodžio 14 d. pateikė Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – RRT) skundą, kuriuo prašo pripažinti neteisėtais ir panaikinti atsakovo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo AB „LTG Infra“ (adresas: Geležinkelio g. 2, 02100 Vilnius, kodas Juridinių asmenų registre 305202934) (toliau – valdytojas) generalinio direktoriaus 2022 m. lapkričio 11 d. įsakymą Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2015/2022 „Dėl 2020–2021 m. Tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų perskaičiavimo“ (toliau – Įsakymas 2015/2022) ir 2022 m. lapkričio 15 d. įsakymą Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2033/2022 „Dėl 2020–2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu geležinkelio įmonės (vežėjo) – UAB „Gargždų geležinkelis“ mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą perskaičiavimo“ (toliau – Įsakymas 2033/2022) (toliau abu kartu – Įsakymai).

(2) Pareiškėjas skunde nurodė, kad nepriemoka atsirado dėl Įsakyme 2015/2022 nustatyto naujo traukinių eismo įmokos tarifo 0,0014 Eur/tkm bruto, vietoje buvusio traukinių eismo įmokos tarifo 0,0008 Eur/tkm bruto, nustatyto Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – LTSA) direktoriaus 2019 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 2BE-401 „Dėl užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų nustatymo“. Pareiškėjo nuomone, Įsakymuose nurodomas tas pats teisinis jų priėmimo pagrindas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. balandžio 8 d. nutarimo Nr. 356 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 356) 3.12 ir 3.13 papunkčiai. Anot Pareiškėjo, jokie faktiniai duomenys ar motyvai Įsakymuose nenurodomi.

(3) Pareiškėjas skunde pažymėjo, kad pagal Nutarimo Nr. 356 3.11 papunktį, kuriame numatyta, kad užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą (toliau – MPP) įmokų tarifus ir konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) (toliau – vežėjas) mokėtiną užmokestį už MPP

valdytojas perskaičiuoja pagal faktinius infrastruktūros panaudojimo duomenis, valdytojo išlaidas bei planuojamas skirti valstybės lėšas (Nutarimo Nr. 356 3.11.1.1–3.11.1.6 papunkčiai) ir faktinius vežėjų duomenis, t. y. jų pajamas, sąnaudas ir kt. (Nutarimo Nr. 356 3.11.2.1–3.11.2.8 papunkčiai). Pareiškėjas atkreipė dėmesį į tai, kad 2020–2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio (toliau – TTT) galiojimo laikotarpiu nevykdė krovinių vežimo geležinkelių transportu (toliau – krovinių vežimas), todėl neturėjo jokių duomenų ir jų neteikė valdytojui. Pareiškėjas papildomai pažymėjo, kad iš valdytojo nebuvo gauta prašymų ar raginimų pateikti tokio pobūdžio faktinius duomenis. Pareiškėjo nuomone, valdytojas nepateikė aiškaus paaiškinimo dėl priežasčių, turėjusių įtakos didesnių, nei planuotos, faktinių išlaidų, tiesiogiai patirtų teikiant MPP sudarančias paslaugas, atsiradimui 2021 m. Dėl to, Pareiškėjo nuomone, vežėjas, teikdamas paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – pajėgumai), taip pat naudodamas pajėgumus, nustatydamas kainas vežėjo klientams už krovinių vežimo paslaugas, yra visiškoje nežinioje, kokį galutinį užmokestį už MPP jis mokės ir kokią išlaidų dalį jo teikiamų paslaugų kainoje sudarys užmokestis už MPP.

(4) Pareiškėjas skundžia Įsakymus, nes, jo vertinimu: valdytojas nepateikė argumentų, dėl kokių priežasčių per vienerius metus smarkiai padidėjo išlaidos, tiesiogiai patirtos teikiant MPP sudarančias paslaugas (toliau – Leistinos išlaidos), ir kodėl valdytojas skelbia tik preliminarius, o ne galutinius užmokesčio už MPP įmokų tarifus, nes praėjus keliems metams po 2020–2021 m. TTT juos peržiūri ir pakeičia savo paties įsakymu. Pareiškėjo nuomone, tokiu būdu yra pažeidžiamas Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 25 straipsnio 7 dalyje nustatytas reguliavimas – užmokesčio už MPP įmokų tarifus nurodyti Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose (toliau – Tinklo nuostatai) ne vėliau kaip prieš 12 mėnesių iki TTT įsigaliojimo dienos. Pareiškėjo vertinimu, Nutarimo Nr. 356 nuostatos, kurios įtvirtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo atgaline data galimybę, yra prieštaraujanti aukštesnės galios teisės aktui, t. y. GTK 25 straipsnio 7 daliai, todėl negali būti taikomos.

(5) Pareiškėjo nuomone, Nutarimu Nr. 356 nėra tinkamai perkelta 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/34/ES, kuria sukuriama bendra Europos geležinkelių erdvė, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2016 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/2370 (toliau – Direktyva), kadangi galimybė atgaline tvarka už buvusius laikotarpius perskaičiuoti užmokesčio už MPP dydį joje ne tik kad nėra numatyta, bet joje nustatytas reguliavimas yra visiškai priešingas Nutarimo Nr. 356 3.10 ir 3.11 papunkčiams. Direktyvos 32 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad „*Jeigu infrastruktūros valdytojas ketina keisti esminius šio straipsnio 1 dalyje nurodytos apmokestinimo sistemos elementus, jis ne vėliau kaip prieš tris mėnesius iki 27 straipsnio 4 dalyje nurodyto tinklo nuostatų išleidimo termino apie tuos pakeitimus paskelbia viešai.*“ Tai reiškia, kad bet kokie ateityje ketinami atlikti pakeitimai, susiję su viešosios geležinkelių infrastruktūros (toliau – infrastruktūra) naudojimo apmokestinimu, turi būti paskelbti iš anksto, t. y. ne vėliau kaip prieš 3 mėnesius iki Tinklo nuostatų paskelbimo. Pareiškėjas teigė, kad yra pažeidžiamos vežėjų teisės, apribojant jų veiklos perspektyvas, kai iš anksto Tinklo nuostatuose teisės aktų nustatyta tvarka paskelbti užmokesčio už MPP įmokos tarifai perskaičiuojami ir ženkliai didinami atgaline data. Vežėjai nėra ir negali būti įpareigoti atlyginti valdytojo patirtas Leistinas išlaidas atgaline data. Pareiškėjui nėra žinoma, o valdytojas ir nepateikė jokių duomenų, kurių pagrindu atliktas perskaičiavimas, nenurodė net bazinių perskaičiavimo rodiklių, išskyrus tai, kad valdytojas nebuvo tinkamai suplanavęs būsimų Leistinių išlaidų.

(6) Pareiškėjas teigė, kad dėl MPP teikimo patiriamos Leistinos išlaidos kiekvienais metais iš esmės nesikeičia ir negali staiga padidėti 75 proc. Pareiškėjui yra sunku pateikti argumentus dėl pajamų ir išlaidų priskyrimo Leistinoms išlaidoms pagrįstumo, t. y. ar traukinių eismo įmokos tarifas yra lygus išlaidoms, tiesiogiai patiriamoms dėl traukinių eksploatavimo, kadangi valdytojo Išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, apskaičiavimo tvarkos aprašas (toliau – Leistinių išlaidų aprašas) nėra paskelbtas viešai.

(7) Pareiškėjas išreiškė abejonę, ar į traukinių eismo įmokos tarifo apskaičiavimą bei perskaičiavimą nebuvo įtrauktos išlaidos, kurių, vadovaujantis 2015 m. birželio 12 d. Europos Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/909 dėl išlaidų, kurios tiesiogiai patiriamos dėl traukinių eksploatavimo, apskaičiavimo tvarkos (toliau – Reglamentas) 4 straipsniu, valdytojas, apskaičiuodamas traukinių eismo

įmokos tarifą, negali įtraukti (toliau – draudžiamos išlaidos), ir prašo RRT ištirti šiuos duomenis. Pareiškėjas kaip pavyzdį nurodo, kad Reglamento 4 straipsnyje įtvirtinta, jog valdytojas į Leistinių išlaidų skaičiavimą neįtraukia su MPP teikimu tam tikrame geležinkelio linijos ruože susijusių fiksuotųjų išlaidų, kurias valdytojas patiria net ir tuo atveju, jei nėra traukinių eismo, taip pat finansavimo išlaidų. Kurios ir kokio dydžio išlaidos yra įtrauktos į užmokesčio už MPP įmokų tarifų (šiuo atveju Leistinių išlaidų) apskaičiavimą turi įrodyti valdytojas.

(8) Pareiškėjas taip pat nurodė, kad, jo nuomone, skundžiami Įsakymai yra nemotyvuoti, juose nėra nurodytas faktinis jų priėmimo pagrindas ir motyvai. Nėra aišku, ar perskaičiavimas atliktas dėl to, kad valdytojas atlikęs tyrimą nustatė, jog krovinių vežimo rinkos dalyviai gali mokėti antkainius, ar tiesiog, kad mano, kad nesurinko pakankamai pajamų valdytojo MPP teikimo išlaidoms padengti.

(9) Pareiškėjas kelia abejones, ar valdytojas apskritai įvertino vidutiniškai 2019 m., 2020 m. bei 2021 m. skirtas ir 2022 m. bei 2023 m. planuojamas skirti valstybės lėšas (valstybės biudžeto ir Europos Sąjungos fondų, savivaldybių lėšas) valdytojo išlaidoms dengti. Pareiškėjui nėra aiškus užmokesčių už MPP perskaičiavimo tikslas, kai Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija) jau skyrė valdytojui lėšų jo prarastoms pajamoms kompensuoti. Kaip nurodoma valdytojo internetiniame puslapyje, valdytojui yra nustatytas specialusis įpareigojimas – MPP paslaugų teikimas, kurio tikslas yra nediskriminacinėmis sąlygomis teikti vežėjams MPP sudarančias paslaugas. Už specialiųjų įpareigojimų vykdymą valdytojui skiriamas finansavimas.

(10) Valdytojas 2023 m. sausio 20 d. raštu Nr. SD-PAJ(INFRA)-4/2023, kuris buvo patikslintas 2023 m. kovo 8 d. raštu Nr. SD(INFRA)-879/2023 (toliau – Paaškinimai), atsakydamas į skunde pateiktus teiginius, nurodė, kad nesutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

(11) Valdytojas Paaškinimuose nurodė, kad jo reikalavimas Pareiškėjui sumokėti užmokesčio už MPP nepriemoką, kuri atsirado dėl užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir Pareiškėjo mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo, yra pagrįstas GTK, Nutarimu Nr. 356 patvirtintų Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – UMPP taisyklės), Nutarimo Nr. 356 ir tarp valdytojo ir Pareiškėjo sudarytos 2020 m. gruodžio 11 d. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties Nr. SUT-PAJ(LGI)-6 nuostatomis.

(12) Valdytojas Paaškinimuose pažymėjo, kad teisinis reguliavimas dėl užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir vežėjų mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo buvo nustatytas tikslingai, o išsamūs paaškinimai buvo pateikti Susisiekimo ministerijos 2020 m. kovo 23 d. teikime Nr. 2-1384 „Dėl patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“<sup>1</sup> (toliau – Teikimas), kuriuo buvo teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo projektas). Nutarimo projekto 3.13 papunktyje pateiktas užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir užmokesčių už MPP įmokų tarifų perskaičiavimo mechanizmas parengtas siekiant pereiti nuo planinių prie faktinių valdytojo ir vežėjų veiklos rodiklių pagrindu pagrįstos naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo sistemos. Išsamūs paaškinimai dėl šio teisinio reguliavimo pateikti Teikime. Jame nurodyta, kad Nutarimo projekto tikslas – pagal Valstybės kontrolės 2018 m. gruodžio 12 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-2018-P-20-1-12 „Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdymas“ pateiktas rekomendacijas sukurti stabilesnį užmokesčio už MPP dydį atitinkamo TTT galiojimo laikotarpiu apskaičiavimą ir efektyvesnį infrastruktūros panaudojimą užtikrinančią naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo sistemą. Teikime taip pat nurodyta, kad siūlomo naujojo teisinio reguliavimo tikslai, vienas iš kurių – nustatyti specialųjį vienkartinio pobūdžio reguliavimą, kuris padėtų palaipsniui pereiti prie faktinių valdytojo ir vežėjų veiklos rodiklių pagrindu pagrįstos naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo sistemos: „*Nutarimo projektu siūloma: <...> nustatyti specialųjį vienkartinio pobūdžio reguliavimą dėl 2018–2019 m., 2019–2020 m., 2020–2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifų, mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo*“, taip pat nurodyti konkretūs laikotarpiai ir duomenys, kurie turi būti perskaičiuoti,

<sup>1</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/f3ffed06db511eaa38ed97835ec4df6?jfwid=151s5cd>

tarp kurių – 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifų dydžiai ir vežėjų mokėtinas užmokesstis už MPP.

(13) Valdytojo vertinimu, Nutarime Nr. 356 nustatytas teisinis reguliavimas dėl 2018–2019 m., 2019–2020 m., 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo buvo nustatytas tikslingai, kaip specialusis vienkartinio pobūdžio reguliavimas, siekiant užtikrinti tinkamą perėjimą nuo planinių prie faktinių valdytojo ir vežėjų veiklos rodiklių pagrindu pagrįstos naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo sistemos.

(14) Valdytojas Paaiškinimuose nurodė, jog įvykdė visus Nutarimo Nr. 356 3.13 papunktyje jam numatytus reikalavimus: 1) paskelbė informaciją apie perskaičiuotus 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifus savo interneto svetainėje<sup>2</sup>; 2) pranešė Pareiškėjui apie perskaičiuotą jo mokėtiną 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčių už MPP ir nurodė užmokesčio už MPP nepriemokos dydį – 1 508,03 Eur; 3) paprašė Pareiškėjo sumokėti užmokesčio už MPP nepriemoką per 20 darbo dienų nuo Įsakymo 2033/2022 gavimo dienos ir pateikė PVM sąskaitą faktūrą. Taip pat, kadangi Pareiškėjas 2022 m. lapkričio 30 d. elektroniniu paštu paprašė valdytojo darbuotojo paaiškinti, kokių pagrindų buvo atliktas užmokesčio už MPP perskaičiavimas 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu, valdytojo darbuotojas 2022 m. gruodžio 1 d. elektroniniu paštu Pareiškėjui pateikė atsakymą, kuriame paaiškino užmokesčio už MPP 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu perskaičiavimo tvarką, numatytą Nutarimo Nr. 356 3.11–3.13 papunkčiuose, bei pateikė praktinį pavyzdį, kaip perskaičiavimo metu susidarė užmokesčio už MPP nepriemoka.

(15) Valdytojas pažymėjo, kad, atliekant užmokesčio už MPP įmokų tarifų perskaičiavimą, buvo naudoti tie patys faktiniai duomenys apie Pareiškėjo panaudotus jam skirtus pajėgumus, kurie buvo naudoti valdytojui priimant sprendimus dėl mokėtino užmokesčio už MPP 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu ir kurie buvo nurodyti valdytojo Pareiškėjui pateiktuose Traukinių eismo užtikrinimo atliktų darbų vertės apskaičiavimuose (aktuose), kurie buvo pateikti kartu su atitinkamo 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio kalendorinio mėnesio PVM sąskaitomis-faktūromis. Taigi valdytojas turėjo duomenis apie Pareiškėjo faktines traukinių darbo apimtis, susidariusias Pareiškėjui panaudojant jam skirtus pajėgumus, kurie turėtų būti pateikti pagal Nutarimo Nr. 356 3.11.1.3 papunktį. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu nevažiavo traukiniais, naudojančiais elektrinę trauką, nevykdė keleivių, bagažo vežimo, keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo tranzitu bei krovinių, kurie pagal UMPP taisyklių priedą priskirtini tam tikram krovinių vežimo rinkos segmentui, vežimo, t. y. nevykdė krovinių vežimo veiklos, kurios vykdymas galėtų turėti įtakos užmokesčio už MPP įmokų tarifų, nurodytų UMPP taisyklių 3.2–3.5 papunkčiuose, perskaičiavimui, valdytojas, žinodamas, kad visi šie faktiniai duomenys Pareiškėjo atžvilgiu už 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpį yra lygūs nuliui, ir siekdamas Pareiškėjui mažinti administracinę naštą, neprašė šių duomenų pagal Nutarimo Nr. 356 3.11.1.2, 3.11.1.4, 3.11.1.5 papunkčius.

(16) Valdytojas taip pat nurodė, kad kiti vežėjai, pateikdami duomenis pagal Nutarimo Nr. 356 3.12–3.13 papunkčiuose nustatytą tvarką, nurodė, jog jų teikiami duomenys yra konfidencialūs, todėl valdytojas, nepažeisdamas kitų vežėjų interesų, negalėjo Pareiškėjui pateikti tikslų (konkrečių) duomenų, naudotų užmokesčio už MPP įmokos tarifo perskaičiavimui.

(17) Valdytojas Paaiškinimuose nurodė, kad Leistinių išlaidų aprašo išrašas yra Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2020 – 2021 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatuose (toliau – 2020–2021 Tinklo nuostatai), kurie buvo viešinami valdytojo elektroninėje svetainėje<sup>3</sup>, 16 priede.

(18) Valdytojas pažymėjo, kad valstybės lėšos skiriamos valdytojo išlaidoms padengti, lemia tranzito įmokos tarifo dydį, o ne traukinių eismo įmokos tarifo dydį, kuris yra Pareiškėjo skundo dalykas ir siejamas tik su Leistinomis išlaidomis.

<sup>2</sup><https://ltginfra.lt/documents/12778/11610627/%C4%AEsakymas+u%C5%BEmokes%C4%8Dio+u%C5%BE%20MPP+%C4%AFmok%C5%B3%20tarif%C5%B3%20perskai%C4%8Diavimui+%282020-2021+TTT%29.pdf/c5ef8028-ba95-4c7c-a95e-49034eafcf47>

<sup>3</sup> Kadangi 2020–2021 m. TTT tinklo nuostatai viešai nebeskelbiami, valdytojas jų galutinę versiją pateikė el. forma kartu su 2023 m. kovo 8 d. raštu Nr. SD(INFRA)-879/2023.

(19) Valdytojas nurodė, kad įvertino visas faktiškai 2019 m., 2020 m. bei 2021 m. skirtas ir 2022 m. bei 2023 m. planuojamas skirti valstybės lėšas taip, kaip numatyta UMPP taisyklių 5 ir 6 punktuose, tačiau, kadangi ši aplinkybė nėra aktuali skundo atveju (dėl šio nutarimo 18 pastraipoje nurodytų priežasčių), išsamiau šiuo klausimu nei Paaškinimuose, nei kituose valdytojo RRT teiktuose raštuose (2023 m. kovo 17 d. rašte Nr. SD-PAJ(INFRA)-12/2023 ir 2023 m. gegužės 12 d. rašte Nr. SD-PAJ(INFRA)-16/2023) nepasisakė.

(20) Valdytojas 2022 m. gruodžio 19 d. raštu Nr. SD-PAJ(INFRA)-110/2022 RRT pateikė Leistinių išlaidų skaičiavimus, kurie buvo naudoti nustatant faktines 2021 m. valdytojo Leistinas išlaidas ir faktines 2021 m. valdytojo išlaidas, tiesiogiai patirtas teikiant naudojimosi kontaktiniu elektros tinklo paslauga (toliau – Leistinos kontaktinio tinklo išlaidas) skaičiavimus (toliau – skaičiavimai).

(21) Valdytojas Paaškinimuose nurodė aplinkybę, kad Pareiškėjas 2022 m. gruodžio 21 d. į valdytojo 2022 m. lapkričio 16 d. rašte Nr. SD-PAJ(INFRA)-94 nurodytą sąskaitą sumokėjo užmokesčio už MPP nepriemoką pagal 2022 m. lapkričio 17 d. Pareiškėjui pateiktas PVM sąskaitas faktūras Nr. 9800083481 ir Nr. 9800083483.

(22) GTK 25 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad užmokesčio už MPP sudedamąsias dalis, šį užmokesčių sudarančių įmokų tarifų ir vežėjų mokėtino užmokesčio už MPP, dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė, t. y. ši tvarka buvo nustatyta Nutarimu Nr. 356 pakeistose ir nauja redakcija išdėstytose UMPP taisyklėse. Vadovaudamasis Nutarimo Nr. 356 3.9 ir 3.10 papunkčių nuostatomis, valdytojas, įvertinęs turimus faktinius duomenis, likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki 2021–2022 m. TTT įsigaliojimo dienos perskaičiuoja 2019–2020 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifus ir tuo laikotarpiu vežėjų sumokėtą užmokesčių už MPP, o pagal Nutarimo Nr. 356 3.13 papunktį, ne vėliau kaip kitą darbo dieną po užmokesčio už MPP įmokų tarifų perskaičiavimo, informaciją apie perskaičiuotus užmokesčio už MPP tarifus paskelbia savo interneto svetainėje ir apie perskaičiuotą vežėjų mokėtiną užmokesčių už MPP ar užmokesčio už MPP permoką raštu informuoja konkrečius vežėjus.

(23) RRT nustatė, kad valdytojas, vadovaudamasis Nutarimo Nr. 356 3.11–3.13 papunkčiais, perskaičiavo 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifus ir informaciją apie tai paskelbė savo interneto svetainėje<sup>4</sup>. Iš skundo nagrinėjimo medžiagos nustatyta, kad Pareiškėjo nepriemoka už MPP paslaugas 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiui yra 1 508,03 Eur (detalesnė informacija pateikiama 1 lentelėje).

1 lentelė. Pareiškėjo pateiktų duomenų suvestinė dėl 2020–2021 m. TTT mokėtino užmokesčio už MPP ir pokytis pagal perskaičiuotus užmokesčio už MPP įmokų tarifus.

<b>Laikotarpis, už kurį apskaičiuotas mokėtinas užmokesčių už MPP</b>	<b>Mokėtinas užmokesčių už MPP, apskaičiuotas vadovaujantis valdytojo generalinio direktoriaus ar jo įgaliotų darbuotojų sprendimais (Eur)</b>	<b>Perskaičiuota mokėtina užmokesčio už MPP suma (Eur)</b>	<b>Pokytis (Eur)</b>
2020-12	2,85	4,98	2,13
2021-01	2,57	4,50	1,93
2021-02	1,79	3,13	1,34
2021-03	3,58	6,26	2,68
2021-04	11,60	20,31	8,70
2021-05	821,04	1436,82	615,78
2021-06	655,19	1146,57	491,39
2021-07	17,26	30,20	12,94
2021-08	473,40	828,45	355,05

<sup>4</sup><https://ltginfra.lt/documents/12778/11610627/%C4%AEsakymas+u%C5%BEmokes%C4%8Dio+u%C5%BE%20MPP+%C4%AFmok%C5%B3%20tarif%C5%B3%20perskai%C4%8Diavimui+%282020-2021+TTT%29.pdf/c5ef8028-ba95-4c7c-a95e-49034eafcf47>

2021-09	17,61	30,81	13,20
2021-10	2,58	4,50	1,93
2021-11	1,29	2,25	0,96
<b>Viso:</b>	<b>2 010,76</b>	<b>3 518,78</b>	<b>1 508,03</b>

(24) Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjui, vadovaujantis Įsakymu 2033/2022, buvo perskaičiuota užmokesčio už MPP nepriemokos dalis dėl traukinių eismo įmokos tarifo perskaičiavimo, buvo vertinta tik MPP dalies – traukinių eismo įmokos tarifo – perskaičiavimo pagrindumas. Vertinimo metu nebuvo detaliau nagrinėta, kaip buvo apskaičiuotos planuojamos valdytojo 2020–2021 m. TTT laikotarpiu Leistinos išlaidos, kurių pagrindu LTSA patvirtino iki perskaičiavimo galiojusį traukinių eismo įmokos tarifą, kadangi Įsakyme 2015/2022 pateiktas traukinių eismo įmokos tarifas apskaičiuotas pagal 2021 m. valdytojo duomenis ir Pareiškėjo mokėtinas užmokesčiai už MPP nustatyti vadovaujantis šiais duomenimis. Duomenys, kurių pagrindu LTSA apskaičiavo 2020–2021 m. TTT laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifus Įsakymu 2033/2022 perskaičiuotam rezultatui įtakos neturėjo.

(25) Įsakymu 2033/2022 buvo apskaičiuotas 2020–2021 m. TTT taikomas traukinių eismo įmokos tarifas. Traukinių eismo įmokos tarifas apskaičiuojamas vadovaujantis Nutarimo Nr. 356 3.12 ir 3.13 papunkčiais, UMPP taisyklių 4 punktu. RRT patikrino, ar valdytojas 2020–2021 m. TTT traukinių eismo įmoką perskaičiavo laikydamasis UMPP taisyklių 4 punkto nuostatų ir ar į 2021 m. faktines Leistinas išlaidas, laikydamasis Reglamento reikalavimų, neįtraukė draudžiamų išlaidų. Traukinių eismo įmokos tarifas apskaičiuojamas vadovaujantis Nutarimo Nr. 356 3.12 papunkčiu, kuris numato, kad valdytojas 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifus ir 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu konkretaus vežėjo mokėtiną užmokesį už MPP perskaičiuoja pagal „<...> faktines 2021 metų viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidas (Eur), tiesiogiai patirtas teikiant minimalųjį prieigos paketą sudarančias paslaugas, išskiriant išlaidas, tiesiogiai patirtas teikiant kontaktinio elektros tinklo naudojimo paslaugas“.

(26) RRT, siekdama įsitikinti valdytojo Leistinių išlaidų apskaičiavimo pagrįstumu, įvertino turimus duomenis, t. y. skaičiavimus, ir nustatė, kad palyginus 2020–2021 m. TTT planuotų ir faktinių duomenų pagrindu apskaičiuotus traukinių eismo įmokos tarifų skirtumus, faktinė 2021 m. traukinių darbo apimtis buvo [neskelbtina informacija] proc. mažesnė, palyginti su planuojama, o faktinės Leistinos išlaidos 2021 m. buvo [neskelbtina informacija] proc. didesnės, t. y. nuo [neskelbtina informacija] Eur padidėjo iki [neskelbtina informacija] Eur. Dėl šių aplinkybių pagal faktinius duomenis perskaičiuotas traukinių eismo įmokos tarifas padidėjo 75 proc. – nuo 0,0008 Eur/tkm bruto iki 0,0014 Eur/tkm bruto (žr. 2 lentelę).

2 lentelė. Duomenų, naudotų 2020–2021 m. TTT traukinių eismo įmokos apskaičiavimui, palyginimas.

	2021 m.		Pokytis (proc.)
	Planuoti duomenys	Faktiniai duomenys	
<b>Darbo apimtis (tkm bruto)</b>	[neskelbtina informacija]	[neskelbtina informacija]	[neskelbtina informacija]
<b>Išlaidos (Eur)</b>	[neskelbtina informacija]	[neskelbtina informacija]	[neskelbtina informacija]
<b>Tarifas (Eur/tkm bruto)</b>	0,0008	0,0014	<b>+75,0</b>

(27) Leistinos išlaidos apskaičiuojamos pagal valdytojo parengtą ir 2020 m. spalio 9 d. raštu Nr. SD(LGI)-4028 RRT pateiktą bei RRT 2020 m. spalio 16 d. raštu Nr. (67.15E)1B-3061 suderintą Leistinių išlaidų aprašą. Dalis Leistinių išlaidų apraše esančios informacijos yra pateikta 2020–2021 m. Tinklo nuostatų 16 priede. Kadangi Leistinių išlaidų aprašas jau buvo suderintas su RRT, vertindama, ar į Leistinas išlaidas nepatenka tiesiogiai su traukinių eismu nesusijusios, t. y. draudžiamos, išlaidos, RRT patikrino, ar valdytojo 2021 m. faktinės Leistinos išlaidos nustatytos laikantis su RRT suderinto Leistinių išlaidų aprašo reikalavimų.

(28) RRT patikrino, ar valdytojas Leistinas išlaidas nustatė vadovaudamasis Leistinių išlaidų apraše numatytais etapais (žingsniais). Šie etapai (žingsniai) taip pat buvo pateikti ir Leistinių išlaidų aprašo išrašė,

pateiktame 2020–2021 m. Tinklo nuostatuose. Kadangi Leistinių išlaidų apraše buvo pateikti 6 pagrindiniai etapai (žingsniai), kuriuos vykdydamas valdytojas nustatė Leistinas išlaidas, RRT tikrino visuose 1–6 žingsniuose vykdytus skaičiavimus. Nustatyta, kad Leistinių išlaidų apskaičiavimui buvo naudotos valdytojo išlaidų apskaitos sistemoje sugeneruotos išlaidų ataskaitos (toliau – išlaidų ataskaitos). Vadovaudamasis išlaidų ataskaitomis bei identifikavęs Reglamente nustatytas draudžiamas išlaidas, kurios neturėtų būti įtraukiamos į skaičiavimus, valdytojas pagal nustatytus vidinius išlaidų apskaitos sistemos atrankos kriterijus, kurie buvo pateikti su valdytojo 2022 m. gegužės 31 d. raštu Nr. SD(INFRA)-2119/2022 pateikta metine apskaitos atskyrimo ataskaita bei iš dalies aprašyti Leistinių išlaidų apraše (2–4 žingsniai), išskyrė draudžiamas įtraukti išlaidas ir faktiškai eliminavo šias išlaidas iš tolesnio Leistinių išlaidų skaičiavimų. Tokiu būdu iš pirmame etape (žingsnyje) atrinktų visų su MPP paslaugų teikimu susijusių išlaidų ([neskelbtina informacija]Eur) buvo eliminuota [neskelbtina informacija] Eur nesusijusių su infrastruktūra bei neleistinų priskirti išlaidų, taip pat eliminuota [neskelbtina informacija] Eur eksploatacinių išlaidų dalis, kurios pagal Leistinių išlaidų apraše numatytą metodiką, detaliau aprašytą 2 ir 3 Leistinių išlaidų aprašo etapuose (žingsniuose)<sup>55</sup>, įvertintos kaip tiesiogiai nesusijusios su traukinių eismu (eliminotos draudžiamos išlaidos). Vadovaujantis skaičiavimuose pateikta informacija, nustatyta, kad faktinės 2021 m. Leistinos išlaidos sudaro [neskelbtina informacija] Eur, o eliminavus Leistinas kontaktinio tinklo išlaidas, Leistinių išlaidų suma, be kontaktinio tinklo išlaidų, buvo [neskelbtina informacija] Eur. Iš bendros Leistinių išlaidų sumos, be Leistinių kontaktinio tinklo išlaidų, eksploatacinės išlaidos, kurios įtraukiamos į Leistinių išlaidų apimtį, sudarė [neskelbtina informacija] Eur, infrastruktūros atnaujinimo išlaidos – [neskelbtina informacija] Eur. Detalesni duomenys pateikti 3 lentelėje.

3 lentelė. Valdytojo 2021 m. Leistinių išlaidų skaičiavimų duomenys (parengti RRT, naudojant skaičiavimuose pateiktą informaciją).

<b>Eil. Nr.</b>	<b>2021 m.</b>	<b>Duomenys (Eur ir proc.)</b>
1.	Visos išlaidos, kurios nurodytos kaip susijusios su MPP paslaugų teikimu	[neskelbtina informacija] Eur
2.	Nesusijusios su infrastruktūra + neleistinos išlaidos (valdytojo atrinktos draudžiamos įtraukti išlaidos)	[neskelbtina informacija] Eur
3.	Eksploatacijos išlaidos (eksploatacinės išlaidos, kurios pagal valdytojo skaičiavimus nustatytos kaip tiesiogiai nesusijusios su traukinių eismu)	[neskelbtina informacija] Eur
4.	Infrastruktūros atnaujinimo išlaidos	[neskelbtina informacija] Eur
5.	Leistinos išlaidos	[neskelbtina informacija] Eur
6.	Dalis nuo visų išlaidų, nurodytų kaip susijusių su MPP teikimu	[neskelbtina informacija] proc.
7.	Leistinos išlaidos (be Leistinių kontaktinio tinklo išlaidų)	[neskelbtina informacija] Eur
8.	Leistinos kontaktinio tinklo išlaidos	[neskelbtina informacija] Eur
9.	Eksploatacinės išlaidos (tiesioginės, be infrastruktūros atnaujinimo išlaidų)	[neskelbtina informacija] Eur

(29) Patikrinus Leistinių išlaidų skaičiavimus, nustatyta, kad 1 etape (Leistinių išlaidų aprašo 2.2.1 papunktyje nurodytas 1 žingsnis) pagal Leistinių išlaidų aprašo priede Nr. 18 pateiktus vidinės apskaitos sistemos išlaidų atrankos kriterijus (išlaidų paskirstymo schemą) nustačius visas išlaidas, susijusias su MPP

<sup>55</sup> (Leistinių išlaidų aprašo 2.2.2. papunktyje nurodytas 2 žingsnis, šio aprašo 2.2.3.1–2.2.3.10 papunkčiuose detaliau aprašytas 3 žingsnis)

paslaugų teikimu, toliau 2 etape (Leistinių išlaidų aprašo 2.2.2 papunktyje nurodytas 2 žingsnis) atrenkamos draudžiamos įtraukti išlaidos. RRT, nagrinėdama 2 etapą, nustatė tokių išlaidų, kurių nepavyko identifikuoti pagal Leistinių išlaidų apraše pateiktus kriterijus, nurodytus Leistinių išlaidų aprašo priede Nr. 2, tačiau šios išlaidos vis tiek buvo eliminuotos iš tolesnių Leistinių išlaidų skaičiavimų. Pavyzdžiui, nagrinėjant Leistinių išlaidų priskyrimo 2 etapą (Leistinių išlaidų aprašo 2.2.2 papunktyje nurodytas 2 žingsnis) buvo nustatyta, kad šiame etape 2021 m. nesusijusioms išlaidoms iš viso priskirta [neskelbtina informacija] Eur išlaidų, o jas sudaro 30 357 vnt. išlaidų ataskaitos įrašai. Vertinant valdytojo Leistinių išlaidų skaičiavimus, ne visas nesusijusias išlaidas pavyko identifikuoti taip, kaip nurodyta pagal Leistinių išlaidų aprašo prieduose nurodytus kriterijus, kadangi visoje 30 357 vnt. išlaidų ataskaitos įrašų imtyje nustatyti nesusijusioms išlaidoms priskirti 3 040 vnt. išlaidų ataskaitos įrašai (10 proc. visų nesusijusių išlaidų įrašų), kurių bendra išlaidų suma sudarė [neskelbtina informacija] Eur ir kurių kriterijų nepavyko identifikuoti pagal Leistinių išlaidų aprašo 2 priede nurodytus kriterijus. Atlikus valdytojo skaičiavimų patikrinimą, šios išlaidos neatitiko valdytojo Leistinių išlaidų apraše numatytų kriterijų. Todėl RRT buvo neaišku, pagal kokius kriterijus šios išlaidos buvo priskirtos nesusijusioms išlaidoms. Taip pat nagrinėjant sekantį etapą (Leistinių išlaidų apraše 2.2.3.1–2.2.3.10 papunkčiuose nurodytas 3 žingsnis), kuriame buvo nustatytos neleistinos išlaidos, kurios nekinta priklausomai nuo traukinių eismo. Šiame žingsnyje identifikuota [neskelbtina informacija] Eur neleistinių išlaidų, kurias sudaro 78 143 vnt. išlaidų ataskaitos įrašų. Tikrinant neleistinių išlaidų atranką pagal Leistinių išlaidų apraše pateiktą aprašymą (Leistinių išlaidų aprašo 2.2.3.1–2.2.3.10 papunkčiuose nurodytas 3 žingsnis), nustatyti 64 vnt. išlaidų ataskaitos įrašų, sudarančių [neskelbtina informacija] Eur išlaidų sumą, kurių nepavyko identifikuoti vadovaujantis Leistinių išlaidų aprašo prieduose (priede Nr. 4, priede Nr. 7, priede Nr. 10) nurodytais kriterijais. Taip pat buvo nustatyta Leistinių išlaidų apraše pateiktos išlaidų schemas (priedas Nr. 18), neatitikimų, palyginus ją su valdytojo 2022 m. gegužės 31 d. raštu Nr. SD(INFRA)-2119/2022 RRT pateiktame metiniame ataskaitų rinkinyje nurodyta išlaidų schema. RRT taip pat vertino į 2021 m. faktines Leistinas išlaidas įtrauktas infrastruktūros atnaujinimo išlaidas ir sutikrino su skaičiavimuose pateikta informacija apie 2021 m. faktiškai vykdytą infrastruktūros remontų programą. Vertinimo metu kilę klausimai dėl paskirstymo etapuose kilusių neaiškumų bei infrastruktūros atnaujinimo išlaidų detalizavimo ir paskirstymo kriterijų buvo užduoti interviu su valdytojo atstovais metu ir pateikti raštiškai valdytojui 2023 m. vasario 10 d. raštu Nr. (67.17Mr)1B-400 (toliau – Raštas Nr. 1) ir 2023 m. balandžio 17 d. raštu Nr. (71.6Mr.)1B-1004 (toliau – Raštas Nr. 2).

(30) Valdytojas 2023 m. kovo 17 d. raštu Nr. SD-PAJ(INFRA)-12/2023 ir 2023 m. gegužės 12 d. raštu Nr. SD-PAJ(INFRA)-16/2023 pateikė RRT atsakymus, kuriuose pagrindine nustatytą valdytojo atlikto išlaidų priskyrimo nesusijusioms ir neleistinoms išlaidoms neaiškumų priežastimi nurodė apskaitos sistemos pokyčius, įvykusius po Leistinių išlaidų aprašo patvirtinimo. Taip pat dėl atnaujinimo darbų ir kitų Rašte Nr. 2 keliamų klausimų valdytojas pateikė 2021 m. vykdytų infrastruktūros atnaujinimo darbų detalizavimą bei paaiškinimus dėl skaičiavimų RRT kilusių klausimų. Atsakydamas į RRT kilusius klausimus, valdytojas nurodė, kad apskaičiuojant Leistinas išlaidas buvo vadovautasi Leistinių išlaidų apraše numatytais principais, tačiau faktiškai taikomi Leistinių išlaidų apraše nurodyti išlaidų priskyrimo kriterijai nebuvo atnaujinti. Kadangi Leistinių išlaidų aprašas buvo parengtas ir suderintas su RRT 2020 m., tačiau po to buvo atlikti vidinės apskaitos sistemos pakeitimai, valdytojas, identifikuodamas neleistinas ir nesusijusias išlaidas, vadovavosi vidinės apskaitos sistemos duomenimis ir ekspertiniu vertinimu. Taip pat dėl valdytojo techninės klaidos išlaidos už [neskelbtina informacija] Eur turi būti eliminuojamos iš Leistinių išlaidų ir jų suma mažinama šiuo dydžiu. Pažymėtina, kad dėl šios techninės klaidos mažareikšmiškumo, vertinat bendrą Leistinių išlaidų dydį, šis klaidingas priskyrimas neturi įtakos užmokesčio už MPP sudarančių įmokų tarifų nustatymui ([neskelbtina informacija] Eur / [neskelbtina informacija] tkm bruto = 0,0014 Eur/tkm bruto).

Taryba k o n s t a t u o j a :

(31) Įvertinus Pareiškėjo skundo nagrinėjimo medžiagą, skundas laikytinas nepagrįstu dėl žemiau nurodytų motyvų.



*Dėl užmokesčio už MPP įmokos tarifo perskaičiavimo teisėtumo (tarifų keitimo atgaline data)*

(32) Vadovaujantis GTK 7<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatomis, RRT funkcijos yra „savo iniciatyva ar pagal pareiškėjų skundus privaloma išankstine ne teismo tvarka nagrinėti viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo, geležinkelių paslaugų įrenginių operatorių, geležinkelio įmonių (vežėjų), institucijų, įstaigų ar organizacijų veiksmus ir (ar) neveikimą, įskaitant pagal kompetenciją priimtus sprendimus dėl teisės naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra, <...> mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą sudedamųjų dalių ar dydžio <...>.“ Taigi konstatuotina, kad GTK 7<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkte nėra numatyta teisė RRT vertinti kito viešojo administravimo subjekto – Lietuvos Respublikos Vyriausybės – priimtų norminių teisės aktų teisėtumo ir pagrįstumo, todėl RRT neturi teisinio pagrindo vertinti, ar Nutarimu Nr. 356 nustatytas užmokesčio už MPP įmokų tarifų keitimas bei perskaičiavimas atgaline tvarka ir data yra teisėtas bei pagrįstas. Atsižvelgiant į tai, nagrinėjant skundą, buvo vertinama, ar valdytojo atliktas užmokesčio už MPP perskaičiavimas buvo atliktas laikantis Nutarimo Nr. 356 reikalavimų.

(33) Nutarimas Nr. 356 buvo priimtas 2020 m. balandžio 8 d., t. y. jau po 2020–2021 m. Tinklo nuostatų paskelbimo, tačiau vadovaujantis Nutarimo Nr. 356 3.12 papunkčiu, perskaičiuoti užmokesčio už MPP įmokų tarifai turėjo būti paskelbti likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki 2022–2023 m. TTT įsigaliojimo, t. y. 2022 m. lapkričio 10 d. Nutarimu Nr. 356 numatytas perskaičiuotų užmokesčio už MPP įmokų tarifų paskelbimo terminas buvo vėlesnis, negu numatyta GTK 25 straipsnio 7 dalyje. Valdytojas įvykdė Nutarimo Nr. 356 reikalavimus, tačiau įgyvendinti GTK 25 straipsnio 7 dalyje numatytą reikalavimą užmokesčių už MPP tarifų įmokas 2020–2021 m. Tinklo nuostatuose nurodyti ne vėliau kaip prieš 12 mėnesių iki TTT įsigaliojimo dienos buvo neįmanoma.

(34) Kaip nustatyta šio nutarimo 14 pastraipoje, valdytojas, vadovaudamasis Nutarimo Nr. 356 3.13 papunkčiu, kuris nustato, kad ne vėliau kaip kitą darbo dieną po užmokesčio už MPP įmokų tarifų perskaičiavimo valdytojas privalo paskelbti informaciją apie perskaičiuotus užmokesčio už MPP tarifus savo interneto svetainėje ir apie perskaičiuotą vežėjų mokėtiną užmokesį už MPP ar užmokesčio už MPP permoką informuoti konkrečius vežėjus, 2022 m. lapkričio 16 d. raštu Nr. SD-PAJ(INFRA)-94 informavo Pareiškėją apie 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpiu perskaičiuotą užmokesį už MPP ir susidariusią užmokesčio už MPP nepriemoką, o 2022 m. lapkričio 17 d. išrašė ir Pareiškėjui elektroniniu paštu pateikė PVM sąskaitas faktūras Nr. 9800083481 ir Nr. 9800083483. Atsižvelgdama į tai, kad Nutarimas Nr. 356 buvo priimtas po 2020–2021 m. Tinklo nuostatų paskelbimo termino, t. y. 2020–2021 m. Tinklo nuostatai turėjo būti paskelbti ne vėliau kaip 2019 m. gruodžio 12 d., o valdytojas, vadovaujantis Nutarimo Nr. 356 3.12 papunkčiu, buvo įpareigotas perskaičiuoti 2020–2021 m. TTT galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP tarifus likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki 2022–2023 m. TTT įsigaliojimo (t. y. ne vėliau kaip iki 2022 m. lapkričio 10 d.), ir į tai, kad valdytojas vadovavosi tuo metu galiojančių UMPP taisyklių reikalavimais, Taryba, įvertinusi Įsakymų išsamumą, konstatuoja, kad skundžiami Įsakymai buvo priimti vadovaujantis Nutarimo Nr. 356 3.11, 3.12 ir 3.13 papunkčiais ir yra teisėti, valdytojas juose nurodė priėmimo pagrindą bei papildomai Pareiškėjui pridėjo skaičiavimus ir paaiškinimus el. paštu, o Nutarimo Nr. 356 priėmimo argumentai buvo pateikti kartu su Susisiekimo ministerijos pateiktu Nutarimo projektu.

*Dėl užmokesčio už MPP kompensavimo valstybės lėšomis*

(35) Taryba taip pat įvertino Pareiškėjo keliamas abejones, ar valdytojas įvertino valstybės lėšas (valstybės biudžeto ir Europos Sąjungos fondų, savivaldybių lėšas), vidutiniškai skirtas 2019 m., 2020 m., 2021 m. ir planuojamas skirti 2022 m. bei 2023 m. valdytojo išlaidoms dengti bei Pareiškėjo teiginį, kad Susisiekimo ministerija jau skyrė lėšų prarastų pajamų kompensavimui, todėl keliamos abejonės dėl užmokesčio už MPP perskaičiavimo tikslo. Direktyvos 31 straipsnio 3 dalis numato reikalavimus užmokesčiui už MPP apskaičiuoti: „<...> už minimalų prieigos paketą ir prieigą prie infrastruktūros, jungiančios paslaugų įrenginius, nustatomi mokesčiai turi būti lygūs išlaidoms, kurios tiesiogiai patiriamos dėl traukinių eksploatavimo <...> Anksčiau nei 2015 m. birželio 16 d. Komisija patvirtina priemones, kuriose išdėstoma išlaidų, tiesioginiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, apskaičiavimo tvarka.“

(36) Direktyvos 31 straipsnio 3 dalies nuostatos, kurios į nacionalinę teisę buvo perkeltos atnaujinus GTK ( 25 straipsnio 3 dalis pakeista LRS 2016 m. birželio 23 d. priimtais *Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3, 4, 41, 7, 1<sup>1</sup>, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir kodekso papildymo 61, 7<sup>1</sup> straipsniais, ketvirtoju<sup>1</sup> skirsniu* Nr. XII-2488<sup>6</sup> ) numato, kad už MPP paslaugas ir prieigą prie infrastruktūros, jungiančios geležinkelių paslaugų įrenginius, nustatomi mokesčiai turi būti lygūs Leistinoms išlaidoms bei apskaičiuojami vadovaujantis UMPP taisyklių 4 punktu, numatančiu, kad traukinių eismo įmokos tarifas apskaičiuojamas kaip faktinių paskutinių pasibaigusių kalendorinių metų Leistinių išlaidų ir faktinių paskutinių pasibaigusių kalendorinių metų visų traukinių darbo apimties, išreiškiamos bendraisiais bruto tonkilometrais, santykis.

(37) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šio nutarimo 35–36 pastraipose, Taryba konstatuoja, kad Pareiškėjo skunde pateikti argumentai dėl to, kad valdytojui galėtų būti skirtas finansavimas konkrečios traukinių eismo įmokos išlaidoms kompensuoti yra nepagrįsti, nes tokie veiksmai prieštarautų Direktyvos ir GTK nuostatom.

*Dėl valdytojo prievolės įrodyti, kad užmokesčio už MPP tarifai apskaičiuoti laikantis UMPP taisyklių reikalavimų*

(38) Kadangi Pareiškėjas 2021–2022 m. TTT galiojimo laikotarpiu nevykdė keleivių, bagažo vežimo, keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo tranzitu bei krovinių, kurie pagal UMPP taisyklių priedą priskirtini tam tikram krovinių vežimo rinkos segmentui, vežimo, t. y. nevykdė veiklos, kurios vykdymas galėtų turėti įtakos užmokesčio už MPP įmokų tarifų, nurodytų UMPP taisyklių 3.2–3.5 papunkčiuose, perskaičiavimui, valdytojas, žinodamas, kad visi šie faktiniai duomenys Pareiškėjo atžvilgiu už 2021–2022 m. TTT galiojimo laikotarpį yra lygūs nuliui, nesikreipė į Pareiškėją dėl papildomų faktinių duomenų pateikimo ir jam pakako jo turimų faktinių duomenų, kad galėtų atlikti perskaičiavimą. Atsižvelgdama į tai, Taryba, įvertinusi tai, kas nustatyta šio nutarimo 15 pastraipoje, konstatuoja, kad valdytojas, vadovaudamasis Nutarimo Nr. 356 3.11.1.2, 3.11.1.4, 3.11.1.5 papunkčiais, pagrįstai atliko užmokesčių už MPP perskaičiavimą ir naudojo valdytojo turimus sukauptus faktinius vežėjų duomenis, todėl pagrįstai nereikalavo iš Pareiškėjo papildomų duomenų užmokesčiui už MPP 2020–2021 m. TTT laikotarpiu perskaičiuoti.

(39) Vadovaudamasis GTK 25 straipsnio 8 dalimi, valdytojas privalo įrodyti vežėjui, pareiškėjui, sudariusiam sutartį dėl pajėgumų skyrimo, kad užmokesčiai už MPP, kuriuos jis turi sumokėti pagal pateiktas sąskaitas, buvo apskaičiuoti GTK 25 straipsnio 2 dalyje nurodyta tvarka – šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad užmokesčiai už MPP apskaičiuojami vadovaujantis UMPP taisyklėmis, o šių taisyklių 25 punkte, galiojusiame Pareiškėjo mokėtino užmokesčio perskaičiavimo metu, numatyta vežėjo mokėtino užmokesčio už MPP apskaičiavimo formulė. Taryba, įvertinusi Pareiškėjo kartu su skundu pateiktą medžiagą (priedus), t. y. Įsakymus, PVM sąskaitas faktūras bei valdytojo darbuotojo el. paštu teiktą atsakymą į Pareiškėjo 2022 m. lapkričio 30 d. el. laišką, daro išvadą, kad valdytojas Pareiškėjui el. paštu nurodė visą reikiamą informaciją, pagrindžiančią užmokesčio už MPP perskaičiavimą, t. y. perskaičiavimui naudotą traukinių eismo įmokos tarifą, Pareiškėjo faktinę traukinių darbo apimtį bei kitus reikalingus duomenis, kuriais vadovaujantis buvo apskaičiuotas Įsakyme 2033/2022 nurodytas Pareiškėjo mokėtinas užmokestis už suteiktas MPP paslaugas, ir papildomai išdėstė argumentus, kokiais teisės aktais vadovaujantis valdytojas atliko užmokesčio už MPP įmokos tarifų 2020–2021 m. TTT laikotarpiu perskaičiavimą<sup>7</sup>. Taryba konstatuoja, kad valdytojas užtikrino GTK 25 straipsnio 8 dalyje numatytų reikalavimų vykdymą ir pateikė Pareiškėjui medžiagą, kuri būtų pakankama siekiant įrodyti, kad valdytojo apskaičiuotas užmokestis už MPP, kurį Pareiškėjas turi sumokėti, buvo apskaičiuotas vadovaujantis UMPP taisyklėmis.

<sup>6</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/legalAct.html?documentId=f6f991a041d111e6a8ae9e1795984391>

<sup>7</sup> Įsakymas dėl Užmokesčio už MPP įmokų tarifų perskaičiavimo 2020-2021 m. TTT:

<https://ltginfra.lt/documents/12778/11610627/%C4%AEsakymas+u%C5%BEmokes%C4%8Dio+u%C5%BE%20MPP+%C4%AFmok%C5%B3%20tarif%C5%B3%20perskai%C4%8Diavimui+%282020-2021+TTT%29.pdf/c5ef8028-ba95-4c7c-a95e-49034eafcf47>

*Dėl Reglamento įgyvendinimo apskaičiuojant traukinių eismo įmokos tarifą ir traukinių eismo įmokos tarifo pagrįstumo*

(40) Atsižvelgdama į šio nutarimo 27–30 pastraipas, Taryba konstatuoja, kad valdytojas Leistinas išlaidas ([neskelbtina informacija] Eur), susidedančias iš: [neskelbtina informacija] Eur, kurios, vadovaujantis Leistinių išlaidų aprašu, sudaro 45 proc. su traukinių eismu susijusių eksploatacinių išlaidų (visa valdytojo eksploatacinių išlaidų suma – [neskelbtina informacija] Eur), bei [neskelbtina informacija] Eur su traukinių eismu susijusių infrastruktūros atnaujinimo išlaidų, kurios, vadovaujantis Leistinių išlaidų aprašu, sudaro 35 proc. visų 2021 m. patirtų infrastruktūros atnaujinimo išlaidų (visa infrastruktūros atnaujinimo darbų vertė 2021 m. – [neskelbtina informacija] Eur), apskaičiavo, įgyvendindamas Reglamentą ir vadovaudamasis Leistinių išlaidų apraše numatytais kriterijais. Tačiau Taryba pažymi, kad siekiant daugiau aiškumo ir skaidrumo apskaičiuojant Leistinas išlaidas ir siekiant, kad valdytojo vykdomi skaičiavimai atitiktų aktualią jo naudojamą išlaidų apskaitos sistemos informaciją, valdytojui tikslinga nuolat peržiūrėti ir periodiškai atnaujinti Leistinių išlaidų aprašą, kad jis atitiktų valdytojo aktualiausią informaciją.

(41) Įvertinusi šio nutarimo 30 pastraipoje nurodytą informaciją, Taryba konstatuoja, kad apskaičiuojant Leistinas išlaidas buvo vadovautasi Leistinių išlaidų apraše numatytais principais, tačiau faktiškai taikomi Leistinių išlaidų apraše nurodyti išlaidų priskyrimo kriterijai nebuvo atnaujinti. Taip pat dėl techninės klaidos [neskelbtina informacija] išlaidos turi būti eliminuojamos iš Leistinių išlaidų bendros sumos ir jų suma turi būti mažinama šiuo dydžiu. Pažymėtina, kad dėl išlaidų sumos mažareikšmiškumo vertinant bendrą Leistinių išlaidų dydį, šis klaidingas priskyrimas neturi įtakos užmokesčio už MPP sudarančių įmokų tarifų nustatymui ([neskelbtina informacija] Eur / [neskelbtina informacija] tkm bruto = 0,0014 Eur/tkm bruto), todėl Įsakymu 2033/2022 valdytojo apskaičiuota Pareiškėjui užmokesčio už MPP 1 508,03 Eur nepriemoka nustatyta pagrįstai.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalimi bei Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 553 „Dėl Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 23.1 papunkčiu,

**Taryba n u t a r i a :**

Atmesti UAB „Gargždų geležinkelis“ 2022 m. gruodžio 13 d. skundą Nr. 204 „Dėl AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2022-11-11 įsakymo Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2015/2022 „Dėl 2020–2021 m. Tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų perskaičiavimo“ ir 2022-11-15 įsakymo Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-2033/2022 „Dėl 2020–2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu geležinkelio įmonės (vežėjo) – UAB „Gargždų geležinkelis“ mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą perskaičiavimo“ kaip nepagrįstą.

Šis nutarimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL UAB „GARGŽDŲ GELEŽINKELIS“ 2022 M. GRUODŽIO 13 D. SKUNDO NR. 204
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-06-16 Nr. TN-282
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Jūratė Šovienė, Tarybos pirmininkė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	JŪRATĖ ŠOVIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-06-16 14:47:10 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-06-16 14:47:31 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-05-20 13:42:30 – 2027-05-19 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k.121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-10-12 08:20:51 iki 2025-10-11 08:20:51
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-06-16 15:53:54)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2023-06-16 15:53:54 Dokumentų valdymo sistema Avilys