



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
TARYBA**

**NUTARIMAS
DĖL GINČO TARP E. VIENAŽINDŽIO ĮMONĖS IR UAB „TELE2“ NAGRINĖJIMO**

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba), susidedanti iš Tarybos pirmininkės Jūratės Šovienės ir narių: Kristinos Mikoliūnienės, Giedriaus Pūro, sekretoriaujant Nadeždai Maciejevskai, 2023 m. spalio 24 d. posėdyje rašytinės procedūros tvarka išnagrinėjo ginčą, kilusį tarp E. Vienažindžio įmonės (buveinės adresas: Žiburėlio g. 2, Panevėžys, kodas Juridinių asmenų registre 248331510) (toliau – ieškovė) ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų (toliau – paslaugos) teikėjos UAB „Tele2“ (buveinės adresas: Upės g. 23, 08128 Vilnius, kodas Juridinių asmenų registre 111471645) (toliau – atsakovė).

Taryba n u s t a t ė:

(1) Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) 2023 m. rugpjūčio 8 d. priėmė nagrinėti ieškovės 2023 m. rugpjūčio 2 d. prašymą Nr. 2023/8/2-1 (toliau – Prašymas), kuriame ieškovė reikalauja panaikinti atsakovės apskaičiuotas 265,52 Eur netesybas. Atsakovė 2023 m. rugpjūčio 18 d. raštu Nr. 35000895 (toliau – Raštas) pateikė RRT paaiškinimus dėl Prašymo.

(2) Ieškovė Prašyme nurodo, kad remdamasi 2022 m. vasario 14 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartimi Nr. 1.14-66426883-153761 (toliau – Sutartis Nr. 1) (kuria susitarta dėl paslaugų teikimo ryšio numeriais +370 664 26 883 ir +370 673 28 487) ir 2022 m. lapkričio 11 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartimi Nr. 1.14-204148130000823 (toliau – Sutartis Nr. 2) (kuria susitarta dėl paslaugų teikimo ryšio numeriu +370 682 37 879) (toliau kartu Sutartis Nr. 1 ir Sutartis Nr. 2 – Sutartys), kurios buvo sudarytos pokalbio metu telefonu, nesutinka mokėti 265,52 Eur (įskaitant PVM) netesybų sumos.

(3) Atsakovė Rašte paaiškino, jog 2023 m. liepos 5 d. gavo ieškovės kreipimąsi, kuriame prašoma pateikti ryšio numerių +370 664 26 883, +370 673 28 487, +370 682 37 879 sutartinius dokumentus. Atsakovė nurodė, kad nagrinėjant kreipimąsi pastebėjo, jog Sutartys buvo pratęstos skambučio su vadybininku metu, todėl pateiktose Sutartyse kliento parašas nėra atvaizduojamas. Atsakovės teigimu, pokalbio metu ieškovė patvirtino, jog sutinka pasinaudoti suteikiamais pasiūlymais, o Sutarčių sąlygos yra suprantamos ir tinkamos (atsakovė pateikė pokalbių garso įrašus). Atsakovė nurodė, kad 2023 m. liepos 14 d. atsakymas raštu bei Sutarčių dokumentai buvo išsiųsti ieškovės nurodytu el. paštu.

(4) Atsakovė nurodė, kad vadovaujantis Tele2 judriojo telefono ryšio ir duomenų perdavimo paslaugų teikimo sutarties bendrųjų sąlygų (toliau – Bendrosios sąlygos) 10.3 punktu „<...> *Jei įsipareigojote naudotis Tele2 paslaugomis tam tikrą minimalų laikotarpį, nutraukdami Sutartį anksčiau numatyto laikotarpio pabaigos turėsite atlyginti, Tele2 suteiktas nuolaidas ir(ar) sumokėti kitus Jūsų Sutartyje (įskaitant Sutarties kainoraštį) nurodytus mokesčius. Šiuo atveju bendrą atlyginamą sumą sudarys: neapmokėtos pagal Sutartį suteiktos paslaugos ir(ar) pagal Sutartį taikomi mėnesio ar kiti mokesčiai, Sutarties galiojimo metu nesumokėta įrangos kainos dalis bei suteikta nuolaida (kai taikoma ir nurodyta Sutarties specialiose sąlygose ir(ar) kainoraštyje).*”

(5) Atsakovė nurodė, kad, atsižvelgiant į anksčiau pateiktą informaciją, patvirtina, kad 2023 m. gegužės mėn. sąskaita už atsakovės paslaugas yra tiksli. Atsakovės teigimu, nutraukus Sutartis, nepasibaigus jų galiojimo terminui, pagrįstai prašo apmokėti patirtus nuostolius / išlaidas. Kadangi ieškovė

nutraukė Sutartis anksčiau Sutarčių termino pabaigos, pagrįstai prašo atlyginti paslaugoms suteiktas nuolaidas.

(6) Įvertinus atsakovės pateiktus pokalbių garso įrašus, kurių metų buvo sudaromos Sutartys, nustatyta, kad pirmojo pokalbio metu (dėl Sutarties Nr. 1) buvo suteikta informacija, kad netesybos skaičiuojamos „už panaudotą laikotarpį, o ne kiek pasinaudotų ateityje“, buvo nurodomas Sutarties Nr. 1 naudojimosi paslaugomis laikotarpis – 24 mėn., ir mokėjimo planų kainos – 12,90 Eur ir 4,50 Eur. Šio pokalbio metu nebuvo pateikiama informacija apie suteikiamos nuolaidos konkretų dydį. Antrojo pokalbio metu (dėl Sutarties Nr. 2) buvo nurodomas Sutarties Nr. 2 naudojimosi paslaugomis laikotarpis – 24 mėn. ir mokėtina suma – 16,10 Eur, nenurodant taikomų nuolaidų.

(7) Įvertinus atsakovės Rašte pateiktą lentelę Nr. 2, nustatyta, kad už ryšio numerius +370 664 26 883, +370 673 28 487 ir +370 682 37 879 reikalaujama suteiktų nuolaidų suma – 165,77 Eur (be PVM).

Taryba k o n s t a t u o j a:

(8) Įvertinusi ginčo nagrinėjimo medžiagą, Taryba daro išvadą, kad ginčas yra kilęs dėl atsakovės teisės reikalauti apmokėti suteiktas nuolaidas, ieškovei nutraukus Sutartis.

(9) ERPT taisyklių 21.6.2 papunktyje įtvirtinta, jog paslaugų teikimo sutartyje, sudaromoje raštu arba viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse, jei sutartis sudaroma konkludentiniais veiksmais, paslaugų teikėjas privalo aiškiai nurodyti paslaugų teikimo sutarties nutraukimo sąlygas bei tvarką, įskaitant visus užmokesčius, mokėtinus nutraukiant sutartį. Tarp šalių nėra ginčo, kad Sutartys sudarytos konkludentiniais veiksmais.

(10) Atsakovės teigimu, ieškovė pokalbių metu patvirtino, jog sutinka pasinaudoti suteikiamais pasiūlymais, o Sutarčių sąlygos yra suprantamos ir tinkamos.

(11) Taryba pažymi, kad, kaip nurodyta nutarimo 6 pastraipoje, nustatyta, kad pokalbių metu atsakovė ieškovę informavo apie Sutarčių laikotarpį bei mokėtinas sumas. Pirmojo pokalbio metu atsakovei buvo suteikiama informacija tik už kurį laikotarpį skaičiuojamos grąžintinos nuolaidos, konkrečiai nenurodant, kokios nuolaidos ieškovei suteikiamos. Nors atsakovė teigia, kad pokalbio metu ieškovė patvirtino, kad Sutarčių sąlygos ieškovei suprantamos ir tinkamos, nustatyta, kad pokalbio metu apie kitas Sutarčių sąlygas ieškovei informacija nebuvo suteikiama, ir nebuvo aiškaus ieškovės patvirtinimo, kad visos Sutarčių sąlygos yra suprantamos. Kaip minėta, iš pateiktų pokalbių garso įrašų spręstina, kad ieškovei buvo suteikiama informacija tik apie Sutarčių naudojimosi laikotarpį ir mokėtiną sumą, neminint konkrečios suteikiamos nuolaidos sumos kitų Sutarčių sąlygų, atitinkamai, ieškovei patvirtinant tik pokalbio metu nurodytas sąlygas (laikotarpis ir mokėtina suma). Be kita ko, kaip nurodo atsakovė, Sutarčių dokumentai ieškovei pateikti tik 2023 m. liepos 14 d., ieškovei paprašius. Atsakovė nenurodo, kad Sutartis būtų siuntusi ieškovei susipažinti prieš pokalbius telefonu, ar iškart po jų.

(12) Taryba, sistemiškai išanalizavusi visą Prašymo nagrinėjimo medžiagą, daro išvadą, kad atsakovė neįrodė, kad informavo ieškovę apie suteikiamas nuolaidas ir jų grąžinimą Sutarčių nutraukimo nesibaigus minimaliam naudojimosi paslaugomis terminui atveju.

(13) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šio nutarimo 8–12 pastraipose, konstatuotina, kad ieškovės reikalavimas panaikinti atsakovės apskaičiuotą grąžintinų nuolaidų sumą, yra tenkintinas.

Vadovaudamasi ERĮ 41 straipsnio 5 dalimi ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

Taryba n u t a r i a:

1. Patenkinti ieškovės E. Vienažindžio įmonės reikalavimą ir pripažinti, kad UAB „Tele2“ neturi teisės reikalauti grąžintinų nuolaidų, nutraukus 2022 m. vasario 14 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartį Nr. 1.14-66426883-153761 ir 2022 m. lapkričio 11 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartį Nr. 1.14-204148130000823.

2. Įpareigoti UAB „Tele2“ per 10 darbo dienų nuo šio nutarimo priėmimo dienos raštu pranešti Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai apie šio nutarimo 1 punkto įvykdymą arba neįvykdymą.

Ginčo šalys per 30 kalendorinių dienų nuo šio nutarimo priėmimo dienos turi teisę kreiptis tiesiogiai į bendrosios kompetencijos teismą ir prašyti nagrinėti jų ginčą iš esmės. Kreipimasis į bendrosios kompetencijos teismą po šio nutarimo dėl ginčo esmės priėmimo nelaikomas šio nutarimo apskundimu.

Ginčo šalys turi pareigą pranešti RRT, kai pareiškiamas ieškinys bendrosios kompetencijos teisme prašant nagrinėti ginčą iš esmės.

Šis nutarimas įsiteisėja ir yra privalomas vykdyti pasibaigus aukščiau nurodytam terminui. Jeigu šis nutarimas neįvykdomas, jis gali būti priverstinai vykdomas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL GINČO TARP E. VIENAŽINDŽIO ĮMONĖS IR UAB „TELE2“ NAGRINĖJIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-25 Nr. TN-551
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jūratė Šovienė, Tarybos pirmininkė
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ ŠOVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-25 15:15:24 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-25 15:15:46 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-05-20 13:42:30 – 2027-05-19 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k.121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-10-12 08:20:51 iki 2025-10-11 08:20:51
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-10-25 15:59:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-10-25 15:59:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys