



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS  
TARYBA**

**NUTARIMAS  
DĖL GINČO TARP A. A. IR UAB „TELE2“ NAGRINĖJIMO**

Nr.  
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba), susidedanti iš Tarybos pirmininkės Jūratės Šovienės ir narių: Dariaus Kuliešiaus, Kristinos Mikoliūnienės, Giedriaus Pūro, Vyganto Vaitkaus, sekretoriaujant Nadeždai Maciejevskai, 2023 m. rugsėjo 7 d. posėdyje rašytinės procedūros tvarka išnagrinėjo ginčą, kilusį tarp viešųjų elektroninių ryšių paslaugų vartotojos A. A. (adresas: *(duomenys neskelbtini)*) (toliau – vartotoja) ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų (toliau – paslaugos) teikėjos UAB „Tele2“ (buveinės adresas: Upės g. 23, 08128 Vilnius, kodas Juridinių asmenų registre 111471645) (toliau – teikėja).

Taryba n u s t a t ė:

(1) Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) 2023 m. liepos 17 d. priėmė nagrinėti vartotojos 2023 m. birželio 22 d. prašymą nagrinėti ginčą<sup>1</sup> (toliau – Prašymas), kuriame vartotoja reikalauja panaikinti teikėjos apskaičiuotas 34,12 Eur netesybas vartotojai nutraukus 2023 m. sausio 27 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartį Nr. *(duomenys neskelbtini)* (toliau – Sutartis), kuria susitarta dėl paslaugų teikimo ryšio numeriu *(duomenys neskelbtini)* (toliau – Numeris). Teikėja 2023 m. liepos 19 d. raštu Nr. 35030091 (toliau – Raštas) pateikė RRT paaiškinimus dėl Prašymo.

(2) Iš ginčo medžiagos nustatyta, kad šalys Sutartimi susitarė dėl paslaugų teikimo Numeriu 18 mėn. minimaliu naudojimosi paslaugomis laikotarpiu už 15,90 Eur/mėn. mokestį, suteikiant vartotojai papildomą 8,60 Eur/mėn. nuolaidą paslaugoms minėtu laikotarpiu. Sąskaitoje už 2023 m. gegužės mėn. vartotojai apskaičiuota 34,12 Eur suma eilutėje „Sutarties nutraukimas: atsiskaitymas už įrangą ar suteiktas nuolaidas“.

(3) Vartotoja Prašyme paaiškino, kad IĮ „Limusa“ daug metų naudojosi Numeriu teikėjos tinkle, tačiau nuo 2023 m. sausio 30 d. vartotoja persirašė Numerį savo vardu ir mėnesinis mokestis tapo didesnis, todėl teikėja nepatyrė jokių nuostolių. Vartotoja informavo, jog 2023 m. gegužės 28 d. pakeitė operatorių, nes Numerio naudotoja vėl tapo IĮ „Limusa“.

(4) Teikėja Rašte paaiškino, jog vartotoja 2023 m. sausio 27 d. teikėjos salone persirašė Sutartį savo vardu ir pasirašydama patvirtino, jog susipažino su visomis paslaugų teikimo sąlygomis, paslaugomis sutiko naudotis iki 2024 m. liepos 29 d. Teikėjos teigimu, vartotojai buvo taikomos ir „Tele2“ judriojo telefono ryšio paslaugų teikimo sutarties bendrosios sąlygos (atnaujintos 2022 m. lapkričio 30 d.) (toliau – Bendrosios sąlygos), kurių 10.3 papunktyje numatyta, jog paslaugų gavėjui ne dėl teikėjos kaltės nutraukus paslaugų teikimo sutartį anksčiau minimalaus naudojimosi paslaugomis laikotarpio pabaigos, paslaugų gavėjas turės atlyginti teikėjos suteiktas nuolaidas, bendrą atlyginamą sumą, be kita ko, sudarys: neapmokėtos pagal paslaugų teikimo sutartį suteiktos paslaugos ir (ar) pagal paslaugų teikimo sutartį taikomi mėnesiniai, įrangos ar kiti nurodyti mokesčiai, paslaugoms suteiktos nuolaidos.

<sup>1</sup> Prašymo trūkumai buvo pašalinti 2023 m. liepos 11 d.

(5) Teikėja nurodė, kad 2023 m. gegužės 29 d. vartotoja perkėlė Numerį į kito operatoriaus tinklą ir tokiu būdu nutraukė Sutartį anksčiau minimalaus naudojimosi paslaugomis laikotarpio pabaigos. Teikėja paaiškino, jog sąskaitoje už 2023 m. gegužės mėn. buvo apskaičiuotas Sutarties nutraukimo mokestis – 34,12 Eur, t. y. suteiktos nuolaidos paslaugoms už laikotarpį nuo 2023 m. sausio 30 d. (Sutarties aktyvavimo dienos) iki 2023 m. gegužės 29 d. (Sutarties nutraukimo dienos), kuris, anot teikėjos, yra tiesioginiai teikėjos nuostoliai, kuriuos vartotoja turi atlyginti.

Taryba k o n s t a t u o j a:

(6) Įvertinusi ginčo nagrinėjimo medžiagą, Taryba daro išvadą, kad ginčas yra kilęs dėl teikėjos reikalaujamos 34,12 Eur sumos vartotojai nutraukus Sutartį nesibaigus minimaliam naudojimosi paslaugomis laikotarpiui.

(7) Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.716 straipsnio 1 dalimi, sutartis, kuria viena šalis (paslaugų teikėjas) įsipareigoja pagal kitos šalies (kliento) užsakymą suteikti klientui tam tikras nematerialaus pobūdžio (intelektines) ar kitokias paslaugas, nesusijusias su materialaus objekto sukūrimu (atlikti tam tikrus veiksmus arba vykdyti tam tikrą veiklą), o klientas įsipareigoja už suteiktas paslaugas sumokėti, yra paslaugų sutartis.

(8) Laikytina, kad Sutartis yra atlygintinų paslaugų teikimo sutartis, todėl bendrosios prievolių bei sutarčių teisės nuostatos taikytinos tik tiek, kiek tai neprieštarauja teisės normoms, numatančioms šios rūšies sutarčių ypatumus. Sutarties pagrindu atsiradusiems vartotojos ir teikėjos civiliniams teisiniams santykiams dėl paslaugų teikimo yra taikomas specifinis reguliavimas (CK XXXV skyriuje įtvirtintos nuostatos, reglamentuojančios atlygintinų paslaugų teikimą). Pagal CK 6.716 straipsnio 5 dalį, atskirų rūšių atlygintinoms paslaugoms kiti įstatymai gali nustatyti papildomus reikalavimus, nenumatytus CK XXXV skyriuje. Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 40 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad paslaugų teikimo sutartis turi būti sudaroma laikantis CK ir ERĮ nustatytų reikalavimų, o paslaugos turi būti teikiamos laikantis CK, ERĮ ir Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse<sup>2</sup> (toliau – ERPT taisyklės) nustatytų reikalavimų.

(9) ERPT taisyklių 21.6.2 papunktyje įtvirtinta, jog paslaugų teikimo sutartyje, sudaromoje raštu, paslaugų teikėjas privalo aiškiai nurodyti paslaugų teikimo sutarties nutraukimo sąlygas bei tvarką, įskaitant visus užmokesčius, mokėtinus nutraukiant sutartį, o 29 ir 31 punktuose nustatyta, kad abonentas turi teisę nutraukti paslaugų teikimo sutartį nesibaigus minimaliam naudojimosi paslaugomis laikotarpiui be jokių papildomų išlaidų, jei paslaugų teikėjas pakeičia paslaugų teikimo sutarties sąlygas arba iš esmės pažeidžia paslaugų teikimo sutartį.

(10) Iš ginčo šalių paaiškinimų ir Sutarties nuostatų darytina išvada, kad Sutartis įsigaliojo 2023 m. sausio 30 d. ir iki 2024 m. liepos 30 d., t. y. 18 mėn. minimaliu naudojimosi paslaugomis laikotarpiu, vartotojai turėjo būti taikomas 15,90 Eur/mėn. užmokestis pritaikius 8,60 Eur/mėn. nuolaidą paslaugoms. RRT nenustatė ir vartotoja nenurodo, jog teikėja pakeitė Sutarties sąlygas arba pažeidė Sutartį, todėl pripažintina teikėjos teisė reikalauti pagal Sutartį suteiktų nuolaidų paslaugoms (8,60 Eur/mėn.), kuri įtvirtinta Bendrųjų sąlygų 10.3 papunktyje, vartotojai nutraukus Sutartį, t. y. perkėlus Numerį į kito operatoriaus tinklą 2023 m. gegužės 29 d., nesibaigus minimaliam naudojimosi paslaugomis laikotarpiui.

(11) Teikėjos sąskaitoje už 2023 m. gegužės mėn. proporcingai už laikotarpį nuo 2023 m. sausio 30 d. iki 2023 m. gegužės 28 d. suteiktą 8,60 Eur/mėn. nuolaidą paslaugoms apskaičiuota 34,12 Eur suma už Sutarties nutraukimą ir, remiantis Bendrųjų sąlygų 10.3 papunkčiu, teikėja turi teisę reikalauti suteiktų nuolaidų atlyginimo dėl išankstinio paslaugų teikimo sutarties nutraukimo ne dėl teikėjos kaltės.

(12) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šio nutarimo 9–11 pastraipose, vartotojos reikalavimas panaikinti teikėjos dėl Sutarties nutraukimo sąskaitoje už 2023 m. gegužės mėn. apskaičiuotą 34,12 Eur nuolaidų sumą yra atmestinas.

---

<sup>2</sup> Patvirtintos RRT direktoriaus 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1V-1160 „Dėl Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“.

Vadovaudamasi ERĮ 41 straipsnio 5 dalimi ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 3 punktu,

Taryba n u t a r i a:

Atmesti vartotojos A. A. reikalavimą panaikinti UAB „Tele2“ dėl 2023 m. sausio 27 d. Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutarties Nr. (*duomenys neskelbtini*) nutraukimo sąskaitoje už 2023 m. gegužės mėn. apskaičiuotą 34,12 Eur (trisdešimt keturių eurų ir dvylikos euro centų) nuolaidų sumą.

Ginčo šalys per 30 kalendorinių dienų nuo šio nutarimo priėmimo dienos turi teisę kreiptis tiesiogiai į bendrosios kompetencijos teismą ir prašyti nagrinėti jų ginčą iš esmės. Kreipimasis į bendrosios kompetencijos teismą po šio nutarimo dėl ginčo esmės priėmimo nelaikomas šio nutarimo apskundimu.

Ginčo šalys turi pareigą pranešti RRT, kai pareiškiamas ieškinys bendrosios kompetencijos teisme prašant nagrinėti ginčą iš esmės.

Šis nutarimas įsiteisėja ir yra privalomas vykdyti pasibaigus aukščiau nurodytam terminui. Jeigu šis nutarimas neįvykdomas, jis gali būti priverstinai vykdomas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė