



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŐIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
TARYBA**

NUTARIMAS

DĖL GINĀO TARP T. P. IR TELIA LIETUVA, AB, NAGRINĖJIMO

2023 m. spalio 31 d.
Vilnius

Lietuvos Respublikos ryŐiŲ reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba), susidedanti iŐ Tarybos pirmininkės JŲratės Őovienės, Tarybos pirmininko pavaduotojo Dariaus KulieŐiaus ir nario Giedriaus PŲro, sekretoriaujant NadeŐdai Maciejevskai, 2023 m. spalio 31 d. posėdyje raŐytinės procedŲros tvarka iŐnagrinėjo ginĀą, kilusį tarp T. P. (duomenys neskelbtini) (toliau – vartotojas) ir vieŐiŲ elektroniniŲ ryŐiŲ paslaugŲ (toliau – paslaugos) teikėjos Tėlia Lietuva, AB (SaltoniŐkiŲ g. 7A, 03501 Vilnius, kodas JuridiniŲ asmenŲ registre 121215434) (toliau – teikėja).

Taryba n u s t a t ė:

(1) Lietuvos Respublikos ryŐiŲ reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) 2023 m. rugsėjo 25 d. priėmė nagrinėti ne teismo tvarka vartotojo 2023 m. rugsėjo 20 d. praŐymą (toliau – PraŐymas) dėl su teikėja kilusio ginĀo. Teikėja 2023 m. spalio 19 d. raŐtu Nr. 2023-02819 (toliau – RaŐtas) bei papildomai 2023 m. spalio 23 d. el. paŐtu pateikė RRT paaiŐkinimus dėl PraŐymo.

(2) Vartotojas PraŐyme nurodė, kad teikėja praneŐė, jog nebeteiks vartotojo Ųsakyto mokėjimo plano „Optimalus Ųviesolaidis plius“ (toliau – Planas) pagal neterminuotą sutartį grįŐdama aplinkybe, jog siekia Ųtirkinti aukŐtesnį namŲ interneto greiĀio standartą. Vartotojas paŐymėjo, kad kategoriŐkai nesutinka, jog sutartis ir paslaugŲ teikimas pagal vartotojo Ųsakytą mokėjimo planą bŲtŲ nutraukti, nes, vartotojo teigimu, sutartyje nėra nurodoma, kad mokėjimo planas gali bŲti keiĀiamas. Be to, vartotojo teigimu, sutartyje nėra nurodytas nei paĀios sutarties, nei mokėjimo plano ar jo kainos taikymo terminas, todėl vartotojas nuo sutarties pasiraŐymo dienos buvo ramus turėdamas neterminuotą mokėjimo planą ir negalvojo apie kitus interneto prieigos paslaugŲ teikėjus. AtsiŐvelgdamas į tai, vartotojas reikalauja paslaugas teikti pagal Plano salygas Ųž 9,90 Eur/mėn. kainą.

(3) Teikėja RaŐtu ir 2023 m. spalio 23 d. el. paŐtu pateikdama paaiŐkinimus dėl PraŐymo informavo, kad vartotojas 2015 m. gruodŐio 8 d. „IŐmaniosios skaitmeninės televizijos arba / ir interneto Ųsakymo“ Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – Sutartis Nr. 1) pagrindu susitarė su teikėja dėl interneto prieigos paslaugŲ teikimo pagal Planą Ųž 9,90 Eur/mėn. neterminuotai adresu: (duomenys neskelbtini), o 2016 m. liepos 19 d. paslaugŲ teikimas pagal Planą Ųž 9,90 Eur/mėn. neterminuotai, suteikiant 300 Mbps interneto prieigos paslaugŲ spartą, vartotojui buvo perkeltas adresu: (duomenys neskelbtini), „IŐmaniosios skaitmeninės televizijos arba / ir interneto Ųsakymo“ Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – Sutartis Nr. 2) pagrindu.

(4) Teikėja paŐymėjo, kad tiek Sutarties Nr. 1, tiek Sutarties Nr. 2 (toliau nurodytos sutartys kartu – Sutartis) sudarymo metu galiojusiose „Teo“ interneto paslaugŲ teikimo taisyklėse“ (toliau – Taisyklės) buvo numatyta, jog teikėja gali vienaŐaliŐkai pakeisti sutarties salygas, iŐskaitant kainas, apie tai iŐ anksto informuodama paslaugŲ gavėjus. Teikėja nurodė, kad vartotojas apie bŲsimus pokyĀius buvo informuotas 2023 m. rugpjŲĀio 28 d. Teikėja papildomai informavo, kad 2023 m. spalio 19 d. susisiekė su vartotoju, aptarė situaciją ir siŲlė ginĀą sprėsti taikiai: pakeisti Planą į

mokėjimo planą, suteikiantį 250 Mbps spartą, kurio kaina 24 mėn. būtų 11,90 Eur/mėn. (standartinė kaina 15,90 Eur/mėn.), taip pat kompensuoti 2,00 Eur kainos skirtumą už ateinančius 24 mėn., tačiau vartotojas nesutiko.

(5) Teikėja RRT pateikė Sutarties sudarymo metu galiojusias Taisykles, kurių 46 punkte numatyta, jog teikėja gali vienašališkai pakeisti sutarties sąlygas, įskaitant kainas, jeigu keičiasi rinkos sąlygos ar rinką reguliuojantys teisės aktai, taip pat esant kitiems objektyviems pagrindams. Taisyklėse taip pat numatyta, kad apie pakeitimus teikėja visus klientus iš anksto informuoja elektroninių ryšių informavimo priemonėmis ir interneto svetainėje.

Taryba k o n s t a t u o j a:

(6) Įvertinusi ginčo nagrinėjimo medžiagą Taryba konstatuoja, kad ginčas tarp vartotojo ir teikėjos yra kilęs dėl teikėjos teisės vienašališkai keisti su vartotoju sudarytos sutarties sąlygas – mokėjimo planą ir jo kainą. Vartotojas atitinkamą teikėjos teisę kvestionuoja teigdamas, kad ji nėra įtvirtinta Sutartyje.

(7) Vadovaudamasis Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių¹ nuostatomis (21.6 papunkčiu ir 29 bei 49 punktais), paslaugų teikėjas turi teisę vienašališkai keisti paslaugų teikimo sutarties sąlygas, jei atitinkama paslaugų teikimo sutarties sąlygų keitimo teisė yra numatyta sutartiniuose dokumentuose. Pažymėtina, kad mokėjimo planas, kaip ir jo kaina, yra viena iš paslaugų teikimo sutarties sąlygų.

(8) Kaip nustatyta šio nutarimo 5 pastraipoje, Taisyklių 46 punkte įtvirtinta, jog teikėja gali vienašališkai pakeisti sutarties sąlygas, įskaitant kainas. Atkreiptinas dėmesys, kad Sutarties skiltyje „Užsakymo patvirtinimas“ yra pateikta informacija, jog „*Klientas pareiškia, kad pateikdamas šį užsakymą yra susipažinęs su užsakymo pateikimo <...> dieną galiojančiomis TEO LT, AB interneto svetainėje, klientų aptarnavimo centruose <...> viešai skelbiamomis užsakomos paslaugos teikimo sutarties ir taisyklių nuostatomis <...>*“. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad Taisyklės yra sudėtinė Sutarties dalis, todėl Sutartį pasirašydamas vartotojas iš esmės patvirtino, jog su Taisyklėmis ir joje įtvirtintomis sąlygomis, įskaitant numatančiomis teikėjos teisę vienašališkai keisti sutartines sąlygas, susipažino ir su jomis sutiko. Taigi, nėra pagrindo pripažinti, kad teikėja nepagrįstai ir neteisėtai vartotojui pakeitė Sutarties sąlygas, t. y. mokėjimo planą ir jo kainą.

(9) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, sistemiškai įvertinusi visas ginčo nagrinėjimo metu nustatytas aplinkybes ir sutartinius dokumentus, Taryba neturi pagrindo pripažinti vartotojo Prašyme keliamo reikalavimo – teikti paslaugas pagal Plano sąlygas už 9,90 Eur/mėn. kainą – pagrįstu.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 41 straipsnio 5 dalimi ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 3 punktu,

Taryba n u t a r i a:

Atmesti vartotojo T. P. 2023 m. rugsėjo 20 d. prašyme keliamą reikalavimą teikti paslaugas pagal mokėjimo plano „Optimalus šviesolaidis plius“ sąlygas už 9,90 Eur/mėn. kainą.

Ginčo šalys turi pareigą pranešti RRT, kai pareiškiamas ieškinys bendrosios kompetencijos teisme prašant nagrinėti ginčą iš esmės.

Ginčo šalys per 30 kalendorinių dienų nuo šio nutarimo priėmimo dienos turi teisę kreiptis tiesiogiai į bendrosios kompetencijos teismą ir prašyti nagrinėti jų ginčą iš esmės. Kreipimasis į

¹ Patvirtintų RRT direktoriaus 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. IV-1160 „Dėl Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“.

bendrosios kompetencijos teismą po šio nutarimo dėl ginčo esmės priėmimo nelaikomas šio nutarimo apskundimu.

Šis nutarimas įsiteisėja ir yra privalomas vykdyti pasibaigus aukščiau nurodytam terminui. Jeigu šis nutarimas neįvykdomas, jis gali būti priverstinai vykdomas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

Tarybos pirmininko pavaduotojas,
pavadojantis Tarybos pirmininkę

Darius Kuliešius