



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
TARYBA**

NUTARIMAS

DĖL UAB „GARGŽDŲ GELEŽINKELIS“ 2023 M. SPALIO 18 D. SKUNDO NR. 138

2024 m. kovo 12 d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba) 2024 m. kovo 12 d. posėdyje rašytinės procedūros tvarka išnagrinėjo klausimą dėl UAB „Gargždų geležinkelis“ (adresas: Gamyklos g. 21, 96155 Gargždai, kodas Juridinių asmenų registre 163143475) (toliau – Pareiškėjas) 2023 m. spalio 18 d. skundo Nr. 138 „Dėl nesuteikiamų geležinkelių paslaugų įrenginiuose teikiamų riedmenų remonto paslaugų“ (toliau – Skundas).

Taryba n u s t a t ė :

(1) Pareiškėjas pateikė Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – RRT) Skundą, kuriuo prašo įpareigoti geležinkelių paslaugų įrenginio (toliau – GPI) operatorių AB „LTG Cargo“ (toliau – „LTG Cargo“) suteikti Pareiškėjui jo prašomas papildomas paslaugas – geležinkelių riedmenų techninės apžiūros paslaugas.

(2) Skunde Pareiškėjas nurodė, kad jis yra geležinkelio įmonė (vežėjas), kuriam nuosavybės teise priklauso geležinkelių riedmenys, kuriems reikalinga atlikti techninį aptarnavimą, ir kad tokią paslaugą Lietuvoje teikia tik „LTG Cargo“ (riedmenų aptarnavimo centras „LTG Tech“).

(3) Skunde Pareiškėjas nurodė, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 30³ straipsnio 3 dalies 3 punkte įtvirtinta, kad geležinkelių riedmenų techninė apžiūra yra pagalbinė paslauga ir kad šią pagalbinę paslaugą teikia GPI operatoriai, o Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2022–2023 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų¹ (toliau – 2022–2023 TN) 7.4.2 papunktyje yra nurodyta, kad „LTG Cargo“ riedmenų aptarnavimo centras „LTG Tech“ teikia prekinų vagonų techninės priežiūros paslaugas ir kad visa informacija apie šias paslaugas skelbiama viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo AB „LTG Infra“ (toliau – Valdytojas) interneto svetainėje².

(4) Skunde Pareiškėjas nurodė, kad 2023 m. sausio 12 d. raštu Nr. 16 „Dėl vagonams teikiamų paslaugų“ (toliau – 2023 m. sausio 12 d. raštas) kreipėsi į „LTG Cargo“ su prašymu sudaryti vagonams teikiamų paslaugų sutartį (toliau – Sutartis) pagal „LTG Cargo“ generalinės direktorės 2022 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. ĮS(CARGO)-19/2022 patvirtintą vagonams teikiamų paslaugų aprašą. Nesulaukęs jokios reakcijos, Pareiškėjas pakartotinai 2023 m. kovo 2 d. raštu Nr. 41 „Dėl vagonams teikiamų paslaugų“ (toliau – 2023 m. kovo 2 d. raštas) kreipėsi į „LTG Cargo“ su prašymu sudaryti Sutartį. „LTG Cargo“ 2023 m. gegužės 18 d. raštu Nr. SD(CARGO)-1020/2023 „Dėl sutarties sudarymo“ (toliau – 2023 m. gegužės 18 d. raštas) atsakė, kad yra atliekama didelės apimties „LTG Cargo“ klientų / partnerių rizikingumo patikra, todėl susiduriama su žmogiškųjų resursų trūkumu, ir kad, baigusi rizikų vertinimą, „LTG Cargo“ pateiks atsakymą į Pareiškėjo 2023 m. kovo 2 d. raštą. Pareiškėjas teigė, kad iki Skundo pateikimo nesulaukė iš „LTG Cargo“ atsakymo dėl vagonams teikiamų paslaugų ir kad per laikotarpį iki Skundo pateikimo ne kartą pakartotinai kreipėsi

¹ Skelbiama viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo AB „LTG Infra“ interneto svetainėje www.ltginfra.lt, temoje „Infrastruktūra“, skiltyje „Minimalusis prieigos paketas (MPP)“, skyrelyje „Tinklo nuostatai“ (https://doc.ltginfra.lt/lt/infrastruktura/MPP/tinklo_nuostatai/22-23_TN.pdf).

² <https://ltginfra.lt/>, temoje „Infrastruktūra“, skiltyje „Geležinkelio paslaugų įrenginiai (GPI)“.

į „LTG Cargo“ elektroniniu paštu ir telefonu, tačiau atsakymai buvo formalūs ir neinformatyvūs, pvz., atsakyta, kad atsakingi asmenys yra išvykę arba vertinimas vis dar tebevykdomas.

(5) Šio nutarimo 4 pastraipoje aprašytą situaciją Pareiškėjas vertina kaip jo diskriminaciją – „LTG Cargo“ faktiškai atsisakė suteikti pagalbinę geležinkelių riedmenų techninės apžiūros paslaugą ir taip diskriminuoja Pareiškėją. Pareiškėjas tvirtina, kad, neatlikus geležinkelio platformų techninės apžiūros, jis neturi teisės jų eksploatuoti.

(6) Pareiškėjas 2023 m. lapkričio 20 d. el. paštu pateikė „LTG Cargo“ patikslintą informaciją, kad jam reikalingos depinio vagonų remonto paslaugos, taip pat domina geležinkelio platformų, pusvagonių bei biralinių vagonų remonto paslaugos.

(7) „LTG Cargo“ 2023 m. gruodžio 27 d. raštu Nr. SD(CARGO)-2171/2023 „Dėl UAB „Gargždų geležinkelis“ 2023 m. spalio 18 d. skundo Nr. 138“ (toliau – 2023 m. gruodžio 27 d. raštas) pateikė rašytinius paaiškinimus dėl Skundo, kuriuose nurodė, kad gavo Pareiškėjo 2023 m. sausio 12 d. ir 2023 m. kovo 2 d. raštus su prašymais dėl Sutarties sudarymo ir 2023 m. gegužės 16 d. Pareiškėjui pateikė atsakymą, kad vykdomas juridinio asmens rizikingumo vertinimas.

(8) 2023 m. gruodžio 27 d. rašte „LTG Cargo“ nurodė, kad, vadovaujantis AB „Lietuvos geležinkeliai“ (toliau – LTG) įmonių grupėje patvirtintais vidiniais procesais, įskaitant LTG Juridinio–fizinio asmens patikros proceso standartą Nr. PS/FN13/LTG/7, buvo atliktas Pareiškėjo rizikingumo vertinimas, ir informavo, kad LTG kreipėsi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją (toliau – Komisija) dėl planuojamo sudaryti sandorio su Pareiškėju (Sutarties) atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros. „LTG Cargo“ taip pat nurodė, kad tuo metu, kai buvo siunčiamas 2023 m. gruodžio 27 d. raštas, Komisija dar nebuvo pateikusi galutinio atsakymo dėl minėtos patikros.

(9) „LTG Cargo“ 2023 m. gruodžio 27 d. raštu nurodė, kad Skunde nurodytos Pareiškėjo pageidaujamos paslaugos (toliau – paslaugos) teikiamos tik pasirašius paslaugų teikimo sutartį.

(10) 2023 m. gruodžio 27 d. rašte „LTG Cargo“, aiškindama, kodėl nesudarė Sutarties su Pareiškėju ir kodėl Pareiškėjui nesuteikė paslaugų, nurodė, kad Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad draudžiama sudaryti sandorius ir prisiimti naujas prievolės, kurių vykdymas prieštarauja LR įgyvendinamoms tarptautinėms sankcijoms. Įgyvendindama Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatyme, atitinkamuose ES reglamentuose nustatytas pareigas ir EK rekomendacijas, „LTG Cargo“ privalėjo atlikti išsamią Pareiškėjo patikrą. Tokių patikrų atlikimas numatytas ir Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politikoje, patvirtintoje LTG valdybos 2023 m. kovo 22 d. sprendimu Nr. SPR-VL(LTG)-7/2023³. Neatlikusi šios patikros, pagal Tarptautinių sankcijų įstatymo 4 straipsnio 2 dalį, „LTG Cargo“ negalėjo sudaryti Sutarties. „LTG Cargo“ taip pat paaiškino, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (toliau – Apsaugos įstatymas) 2 priedo 14 punktu, „LTG Cargo“ pripažinta antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbia įmone. Todėl pagal Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 2 dalį „LTG Cargo“ privalo informuoti Komisiją apie ketinamą sudaryti sandorius, kai sandorio šaliai sandorio pagrindu yra suteikiama teisė eksploatuoti ar valdyti nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbius įrenginius ir turtą arba suteikiama kitokio pobūdžio prieiga prie tokių įrenginių ir turto. Pagal Apsaugos įstatymo 4 priedo 1 punkto d papunktį, tokiam turtui ir įrenginiams priskiriami ir „LTG Cargo“ valdomi GPI. Vadovaujantis Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 3 dalies nuostatomis, sprendimas dėl Sutarties sudarymo negali būti priimtas, kol nėra gautas Komisijos sprendimas.

(11) „LTG Cargo“ 2024 m. sausio 8 d. el. paštu bei papildomai 2024 m. sausio 19 d. raštu Nr. SD(CARGO)-167/2024 „Dėl informacijos ir dokumentų, susijusių su UAB „Gargždų geležinkelis“ 2023 m. spalio 18 d. skundu Nr. 138, pateikimo“ (toliau – 2024 m. sausio 19 d. raštas) ir 2024 m. sausio 24 d. bei 2024 m. vasario 12 d. el. laiškais informavo RRT, kad Komisija 2024 m. sausio 4 d. posėdyje priėmė sprendimą nutraukti „LTG Cargo“ planuojamo sudaryti sandorio su Pareiškėju (Sutarties) atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrą, atsižvelgdama į paties

³ Skelbiama LTG interneto svetainėje www.ltg.lt, temoje „Apie mus“, skiltyje „Valdymas“, skyrelyje „Vidaus teisės aktai“ (https://doc.ltg.lt/lt/apie_mus/valdymas/vidaus_teises_aktai/sankciju_igyvendinimo_ir_kontroles_politika_lt.pdf).

Pareiškėjo 2023 m. gruodžio 29 d. raštu Nr. 182 „Dėl sandorio patikros nutraukimo“ (toliau – 2023 m. gruodžio 29 d. raštas) pateiktą prašymą dėl sandorių patikros nutraukimo.

(12) Iš Skundo nagrinėjimo metu surinktos informacijos ir dokumentų matyti, kad iki 2023 m. gruodžio 29 d., kai Pareiškėjas pateikė prašymą nutraukti sandorių patikrą, Komisija nebuvo priėmusi sprendimo dėl Sutarties atitikties nacionalinio saugumo interesams.

(13) Valdytojo interneto svetainėje, temos „Infrastruktūra“ skiltyje „Geležinkelio paslaugų įrenginiai (GPI)“ skelbiami GPI operatorių valdomų GPI aprašai. Vienas iš jų – „LTG Cargo“ generalinės direktorės 2022 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. ĮS(CARGO)-19/2022 patvirtintas „AB „LTG Cargo“ riedmenų aptarnavimo centro LTG TECH vagonams teikiamų paslaugų aprašas“⁴ (toliau – Aprašas), galiojantis 2022–2023 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio (toliau – TTT) galiojimo laikotarpiu (kaip nurodyta Aprašo 1.3 papunktyje).

Taryba k o n s t a t u o j a :

(14) Įvertinus pareiškėjo Skundo nagrinėjimo medžiagą, Skundas laikytinas nepagrįstu dėl žemiau nurodytų motyvų.

(15) Kodekso 3 straipsnio 12 punkte nustatyta, kad GPI operatorius yra „fizinis ar juridinis asmuo, kita organizacija, juridinio asmens, kitos organizacijos padalinys, kurie yra atsakingi už vieno ar daugiau geležinkelių paslaugų įrenginių valdymą arba vienos ar daugiau su geležinkelių transportu susijusių pagrindinių, papildomų ir (ar) pagalbinių paslaugų teikimą geležinkelių paslaugų įrenginiuose“. Kodekso 30² straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Geležinkelių paslaugų įrenginių operatoriai geležinkelio įmonėms (vežėjams) <...> ir pareiškėjams pagal naudojimosi geležinkelių paslaugų įrenginiais sutartį suteikia nediskriminacinę prieigą prie šio Kodekso 30¹ straipsnio 1–9 punktuose nurodytų geležinkelių paslaugų įrenginių, kuriuose teikiamos su geležinkelių transportu susijusios pagrindinės paslaugos, taip pat prieigą prie geležinkelio kelių ir pagal paslaugų teikimo sutartį – prieigą prie šiuose įrenginiuose teikiamų su geležinkelių transportu susijusių pagrindinių paslaugų“. Kodekso 30¹ straipsnyje nustatyta, kad „Geležinkelių paslaugų įrenginiai yra šie: <...> 5) geležinkelių riedmenų techninės priežiūros įrenginiai <...>“.

(16) Atsižvelgiant į tai, kad „LTG Cargo“ valdo GPI įrenginius ir juose teikia prekių vagonų techninės priežiūros ir didelio masto techninės priežiūros paslaugas, kaip nurodyta „LTG Cargo“ skelbiamame Apraše, galiojusiame 2022–2023 m. TTT (toliau – 2022–2023 TTT) galiojimo laikotarpiu (žr. šio nutarimo 13 pastraipą), darytina išvada, kad „LTG Cargo“ yra GPI operatorius ir pagal Kodekso 30² straipsnio 1 dalį privalo suteikti pareiškėjams nediskriminacinę prieigą prie savo GPI ir juose teikiamų su geležinkelių transportu susijusių pagrindinių paslaugų. Aprašo 2.1.1.2 papunktyje nurodyta, kad „LTG Cargo“ teikia prekių vagonų planinio remonto (depinio ir kapitalinio) paslaugas. Todėl, kartu atsižvelgiant į Pareiškėjo nurodytas pageidaujamas pagal Sutartį gauti paslaugas (žr. šio nutarimo 6 pastraipą), konstatuotina, kad „LTG Cargo“, kaip GPI operatorius, 2022–2023 TTT galiojimo laikotarpiu teikė Pareiškėjo prašomas paslaugas. Aprašo 5.1.2 papunktyje nurodyta, kad „Paslaugos Geležinkelio įmonei teikiamos, pastarajai <...> pasirašius paslaugų teikimo sutartį“. Atsižvelgiant į tai, kas pirmiau nurodyta šioje pastraipoje, konstatuotina, kad Pareiškėjas, norėdamas gauti paslaugas, pagrįstai kreipėsi į „LTG Cargo“, kaip į GPI operatorių, dėl prieigos prie šios įmonės valdomų GPI ir juose teikiamų su geležinkelių transportu susijusių pagrindinių paslaugų, o „LTG Cargo“, sudariusi Sutartį su Pareiškėju, turėjo, esant laisvų GPI pajėgumų, suteikti paslaugas.

(17) Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Pirmos ir antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbios įmonės <...> privalo informuoti Komisiją apie ketinamus sudaryti sandorius, kai sandorio šaliai sandorio pagrindu yra suteikiamos šio straipsnio 4 dalies 1 punkte <...> nurodytos teisės <...>“.

(18) Apsaugos įstatymo 2 priede nurodyta, kad antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiomis įmonėmis, be kitų, laikomos „Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto

⁴ Skelbiama Valdytojo interneto svetainėje www.ltginfra.lt, temoje „Infrastruktūra“, skiltyje „Minimalusis prieigos paketas (MPP)“, skyrelyje „Tinklo nuostatai“ (https://doc.ltginfra.lt/lt/infrastruktura/GPI/aprasai/22-23_A22_LTG_Cargo_aparnavimo_vagonu_GPI_aprasas.pdf).

kodekse nurodytos geležinkelio įmonės (vežėjai), kurioms (kuriems) suteikiama išimtinė teisė gauti minimalųjį prieigos prie <...> infrastruktūros paketą teikiant tranzito geležinkelių transportu paslaugas“. Kodekso 28 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Išimtinė teisė gauti minimalųjį prieigos paketą ir teisė naudotis <...> infrastruktūra teikiant tranzito geležinkelių transportu paslaugas suteikiama geležinkelio įmonėms (vežėjams), kurių visos akcijos nuosavybės teise tiesiogiai ar netiesiogiai priklauso Lietuvos valstybei“.

(19) „LTG Cargo“ įstatuose⁵ nurodyta, kad LTG yra „LTG Cargo“ patronuojanti bendrovė. Kodekso 24³ straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad visos LTG akcijos nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei. Atsižvelgiant į tai, kad „LTG Cargo“ yra LTG, kurios visos akcijos nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei, dukterinė įmonė, darytina išvada, kad „LTG Cargo“ yra antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbi įmonė, taigi jai taikomas Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nustatytas reikalavimas informuoti Komisiją apie ketinamus sudaryti sandorius, įskaitant sandorius, kai sandorio šaliai sandorio pagrindu yra suteikiama prieiga prie nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ir turto, kaip nurodyta Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 4 dalies 1 punkto d papunktyje.

(20) Apsaugos įstatymo 4 priedo „Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ir turto sąrašas“ 1 dalies d punkte „viešoji geležinkelių infrastruktūra, Lietuvos valstybei nuosavybės teise priklausančios geležinkelių paslaugų įrenginiai ir kiti įrenginiai bei turtas, reikalingi sklandžiam geležinkelių transporto eismui užtikrinti“ nurodyti kaip nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginę reikšmę turinti infrastruktūra, todėl laikytina, kad Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 4 dalies 1 punktas apima „LTG Cargo“ valdomą GPI ir jame teikiamas paslaugas – Pareiškėjo pageidaujamo sandorio (Sutarties) objektą.

(21) Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad „LTG Cargo“ turėjo pagrindą kreiptis į Komisiją dėl „LTG Cargo“ planuojamų sudaryti sandorių su Pareiškėju (Sutarties) atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros procedūros ir, kaip nustatyta Apsaugos įstatymo 13 straipsnio 3 dalyje, nepriimti sprendimo dėl Sutarties su Pareiškėju sudarymo, kol nežinomas Komisijos patikros procedūros rezultatas.

(22) Kaip nustatyta nagrinėjant Skundą, Pareiškėjas 2023 m. gruodžio 29 d. raštu informavo Komisiją, kad atsisako ketinimo sudaryti su „LTG Cargo“ Sutartį, ir paprašė nutraukti sandorio patikrą, o Komisija 2024 m. sausio 4 d. priėmė sprendimą nutraukti „LTG Cargo“ planuojamų sudaryti sandorių su Pareiškėju (Sutarties) atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros procedūrą. Atsižvelgiant į tai darytina išvada, kad Pareiškėjo prašymas sudaryti Sutartį tapo nebeaktualus. Atsižvelgdama į tai, Taryba konstatuoja, kad Skunde pateiktas Pareiškėjo prašymas įpareigoti „LTG Cargo“ suteikti Pareiškėjui jo prašomas paslaugas yra nepagrįstas, nes neatitinka paties Pareiškėjo valios.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7¹ straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalimi bei Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 553 „Dėl Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 23.1 papunkčiu,

Taryba n u t a r i a :

atmesti UAB „Gargždų geležinkelis“ 2023 m. spalio 18 d. skundą Nr. 138 „Dėl nesuteikiamų geležinkelių paslaugų įrenginiuose teikiamų riedmenų remonto paslaugų“ kaip nepagrįstą.

⁵ Skelbiama „LTG Cargo“ interneto svetainėje www.ltgcargo.lt, temoje „Apie mus“, skiltyje „Valdymas“, skyrelyje „Vidaus teisės aktai“ (https://doc.ltgcargo.lt/lt/apie_mus/valdymas/istatai/AB_LTG_Cargo_istatai_20230117.pdf).

Šis nutarimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL UAB „GARGŽDŲ GELEŽINKELIS“ 2023 M. SPALIO 18 D. SKUNDO NR. 138
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-12 Nr. TN-198
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jūratė Šovienė, Tarybos pirmininkė
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ ŠOVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-12 15:54:05 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-12 15:54:22 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-05-20 13:42:30 – 2027-05-19 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k.121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-10-12 08:20:51 iki 2025-10-11 08:20:51
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-03-12 16:14:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-03-12 16:14:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys